

基于自建语料库的大学生英语语言能力发展研究

——以某民办本科院校中外合作专业 2023 级学生为例

洪丹莹

泉州信息工程学院国际教育学院 福建 泉州 362000

【摘要】：基于自建语料库，从词汇（丰富度、词长分布、实词占比）、语块（复杂度）及句子（复杂度和平均句长）入手，观察分析本校某专业学生阶段性英语语言能力发展情况。根据研究结果可以看出学生通过阶段性学习后，能有意识地使用复杂词汇，语块使用进步较为明显，句子复杂度有所提升；然而在写作过程中为保证准确性导致词汇宽度下降，且句子仍缺乏深度。随后反思教学过程的局限性，并提出建设性建议，为下一阶段教学计划的调整提供思路。

【关键词】：语料库；英语语言能力；词汇；语块；句型；教学反思

DOI:10.12417/2982-3803.25.04.015

学生的英语语言发展水平研究在英语教学过程尤为重要，分析学生在经历过阶段性英语学习后语言水平的变化，可以在一定程度上检验学生的学习情况和教师的教学效果，根据学生的学习情况调整下一阶段的教学计划，更好地为学生的学习服务。

在中国知网中，以主题=“英语”、篇名=“能力发展”AND“语言”为检索条件，发现该主题从 2004 年起至今只有 35 篇期刊论文。这些研究涵盖了小学、初中、高中和大学等各个阶段。其中，李丽娟^[1]、许丽莎^[2]等人主要探讨了英语语言文学与大学生语言能力发展之间的关系，认为英语语言文学可以为教学提供范例、拓宽学生知识面，促进学生语言能力的发展；姚淑慧、李新国^[3]等人主要探讨了通过英语报刊阅读提高学生语言能力的可行性；贾琳琳和曹立^{[4][5]}探讨了词块在第二语言能力发展中的作用和对教学的启示；邓鹏鸣、王香云^[6]和尹立^[7]探讨了如何利用背诵式语言输入提升中国学生二语写作能力；这些研究除了温赤新等^[8]利用实验研究，探讨了语篇教学与学生语言能力发展的相关性外，主要是理论或方法探讨，没有基于自建语料库开展跟踪研究。本文的研究正是基于自建语料库，以本校某专业学生为例，进一步拓展和深化对大学生英语语言能力发展的研究，以期为提高英语教学质量和学生语言能力提供更有力的支持。

1 研究背景及研究设计

1.1 研究背景

本研究以泉州某民办本科院校中外合作专业 2023 级学生为样本展开。学生总数为 83 人，作文题目为 The Importance of Friendship（《论友谊的重要性》），字数限制为 120-180 词。为体现学生的英语水平发展情况，我们选用了两次同题写作，第一次为学生 2023 年 9 月入学英语水平摸底考试，第二次为

学生 2023 年 12 月四级考前模拟。因两次考试均为正式考试，且学生需要在规定时间内完成作文，大部分学生在对待正式考试时态度较为认真，故除了测试的时间先后，基本不存在其他变量，可以保证本研究的科学性和合理性。

1.2 研究方法

为了确保真实反映出学生的英语语言发展情况，间隔三个月的两次同题作文上交后，我们进行了筛选。为了增加可信度，我们主要剔除了第一次或第二次上交白卷的学生作文（因只研究语言发展特征，并未涉及与成绩的关系，故离题、字数过多或字数过少情况未进行剔除），保证两次上交作文的学生是同一批人。经过筛选后，两次作文皆符合研究条件的学生共 79 人。

我们主要通过收集整理、筛选去误、分析数据等方法研究学生英语语言能力的发展变化。

1.2.1 研究问题

样本学生经历了三个月四级专项训练与课本内容（李萌华、王德明，《全新版大学英语综合教程 1》，上海外语教育出版社，2020 年 4 月）相结合的模式进行英语学习，学习内容比重分别为四级专项训练 60%，课本内容 40%，英语课程安排为每周 14 课时。根据这 79 名学生两次正式考试场合写出的同题作文，我们将围绕以下问题展开研究，并论述学生在三个月阶段性英语学习后所取得的语言发展：

- （1）学生在英语写作词汇丰富程度、词长分布以及实词占比上取得的变化。
- （2）学生在英语写作语块把握情况上取得的变化。
- （3）学生在英语写作句子复杂程度、平均句长使用上取

得的变化。

1.2.2 检索工具

研究时，我们使用了检索软件 AntConc3.2.1w。该软件常用于语料库检索分析，可以通过检索、筛选等方式，帮助研究者进行相关语料的提取，方便研究者对相关数据进行对比分析，并根据分析结果得出相应结论，在此基础上提出对应的解决方案，帮助学习者提高学习效率及准确性。我们主要使用了其中的 Concordance、Clusters 和 Collocates 功能对 79 名学生作文生成的自建语料库和四级作文范文生成的自建语料库进行检索、整理及分析。同时，配合使用 WordSmith 和 Range 软件对 AntConc3.2.1w 进行辅助和补充。

2 研究数据

2.1 词汇使用的变化

词汇使用变化的测定方法有很多，本研究主要从词汇丰富度、词长分布以及实词占比三个方面对学生两次写作的变化进行测定和分析。

2.1.1 词汇丰富度变化

词汇丰富度采用了类符形符比进行比较。类符形符比（TTR）指的是语料库中类符和形符的比例，是衡量文本中词汇密度（lexical density）的常用方法。^[9]TTR 值可以判断出词汇的重复率，该值越大，意味着词汇重复率越低，即词汇的使用越丰富。我们将学生的两次写作内容放入 AntConc3.2.1w 用 wordlist 功能进行计算后，得出表 1。

表 1 两次写作的形符、类符及类符形符比

文本	第一次写作	第二次写作
形符（Token）	10804	10964
类符（Type）	1421	1372
类符形符比（TTR）	13.15%	12.51%

从表 1 中我们可以看出，学生第一次写作的 Tokens（形符）为 10804，第二次写作的 Tokens 为 10964。形符可以体现出文章的词数，学生第二次写作的词数比第一次多 160，意味着第二次学生总体的写作篇幅有一定的增长。然而，当我们将学生两次写作的 Types（类符）进行对比后发现，学生第一次写作的 Types 为 1421，第二次为 1372。由于 Types 是用于判断学生单词的宽度的，Types 越高意味着学生单词的宽度越大，观察这两个数据后我们发现，学生第二次写作的 Types 反而小幅减小，即单词的宽度变小。从类符形符比角度看，学生第一次

写作的类符形符比为 13.15%，第二次为 12.51%，该值出现了轻微下降，即第二次写作的词汇重复率略高于第一次写作，词汇的使用不如第一次写作丰富。汪顺玉在《大学英语四级写作样卷的词汇复杂度分析》中提到 17 篇样卷类符 585、形符 3100，类符形符比为 18.87%。^[10]显然，我们学生的写作词汇丰富度远不及样卷水平，仍然需要加强。

经过分析后我们发现，在为期三个月的教学中，我们有 60% 的课时围绕着四级专项训练展开，并且在训练过程中有意识地给学生一些四级写作的高频词汇以及一定的句型模板以尽量提高单词及句子的准确性。加之学生本身写作词汇有限，并且只希望达到四级作文字数要求，每周 14 课时的较为密集的英语课程可能也在一定程度上让学生在学习上有了倦怠感，故而未能在课余时间花心思识记新单词并学会运用新单词进行写作。

2.1.2 词长分布变化

词长指单词长度，即单词构成的字母数量。词长越长、长词量越多，文本的可读性就越低文本难度就越大。^[11]将两次写作和钦寅主编的《大学英语四级写作范文 100 篇》（以下简称“《范文 100 篇》”）的生语料库放入 WordSmith 进行词长分布统计后，为了更直观地看出两次写作和《范文 100 篇》的词长分布差异，我们对数据进行了标准化处理，得出图 1。（由于 14、15、16 字母的词汇极少，故不纳入讨论）

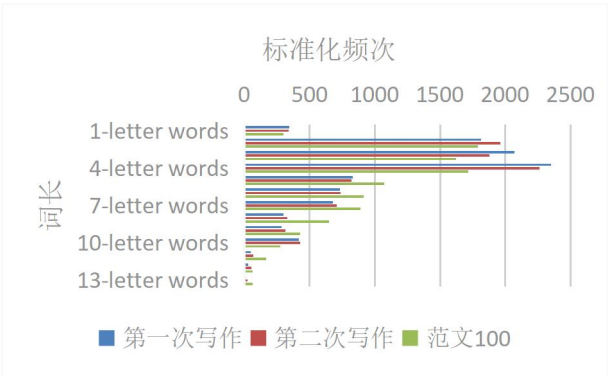


图 1 词长分布对比

从图 1 中我们可以清晰地看出，词长为 1 至 5 个字母的单词在两次写作中的数量比较参差，从词长 6 个字母的单词开始直到词长 13 个字母的单词，学生的第二次写作使用数量均多于第一次写作，这说明了学生的第二次写作词汇复杂度有所提高。结合上一小节的内容可以得出，虽然学生词汇丰富度略有下降，但是依然有部分学生有意识地识记长单词。

然而，两次写作的单词出现频次主要集中在 1 至 5 个字母的简单单词，两次的简单单词占比分别达到 74.03%和 72.93%，

而该比例在《范文 100 篇》中只有 64.98%，差距高达近 10 个百分点。这就意味着学生掌握的长单词水平依然不够，虽然有学生在阶段性学习中有意识地识记长单词，但仍然达不到理想水平。

2.1.3 实词占比变化

本研究中，实词包含名词、动词、形容词、副词。由于实词的占比可以从一定程度上说明文章的信息密度，因此我们将其变化作为考核学生词汇变化的一个指标。我们将两次写作内容赋码后放入 AntConc3.2.1w 进行实词的检索，得出表 2。

表 2 两次写作实词占比对照表

	第一次写作	第二次写作
名词	2113	2203
动词	2504	2472
形容词	738	778
副词	729	736
总词数	10804	10964
实词占比	56.31%	56.45%

从表 2 中我们可以得出，第一次写作实词总数为 6084，占第一次写作总词数的 56.31%；第二次写作实词总数为 6189，占第二次写作总词数的 56.45%。第二次写作实词占比仅仅比第一次高 0.14%，虽然占比增加，但极其细微，无法说明学生文章信息密度的变化，即在两次写作中，学生传达的信息量基本一致，未有明显变化。造成这个结果的主要原因是学生对“友谊”的认知未发生明显改变，从一定程度上说明学生在这方面的价值观未有明显变化。

2.2 语块使用的变化

在语言的词汇与语法的接口处，存在着一种语言单位，它由多个单词组成，通常被当作一个整体使用，^[12]这就是语块。语块的研究能够帮助我们更好地了解学生的词汇搭配特征，从而得出学生的语言特点，通过对比还能获取学生的语言能力变化情况。因此，我们从语块使用的角度对学生的写作进行了分析。

从语块使用的角度来看，为了考察学生同题写作在经过三个月学习后产生的变化，我们选取了不同词数语块的数据，分别为 2、3、4、5 个单词组成的语块。随后以《范文 100 篇》

作为参照进行对比分析。

在 AntConc3.2.1w 的 cluster（词簇、词丛）功能中选取下方的“N-gram”键，并分别设置 2、3、4、5 四个不同的语块长度后得出以下数据。为了方便对比，我们进行了标准化换算。

2.2.1 2 个单词构成的语块

在第一次写作中，出现频次超过 1 次的 2 词语块共 42 个；在第二次写作中，出现频次超过 1 次的 2 词语块共 41 个；在《范文 100 篇》中，出现频次超过 1 次的 2 词语块共 170 个。（《范文 100 篇》和我们学生的两次写作之间的差距主要是因为其中的 100 篇文章均为不同题文章，2 词语块丰富度本身较高。）从不同语块的数量上来看，两次写作的差距并不大。因此，我们选取了频次排名前十的 2 词语块并进行频次标准化处理后得出表 3。

表 3 两次写作 2 词语块频次对照表

第一次写作	频次	标准化频次	第二次写作	频次	标准化频次
make friends	21	19.44	each other	26	23.71
not only	16	14.81	not only	21	19.15
but also	16	14.81	but also	20	18.24
each other	14	12.96	daily life	20	18.24
want to	14	12.96	make friends	15	13.68
daily life	13	12.03	need to	12	10.94
need to	9	8.33	want to	11	10.03
deal with	7	6.48	there are	9	8.21
for example(并列第 9)	6	5.55	in trouble(并列第 9)	8	7.30
such as(并列第 9)	6	5.55	play with(并列第 9)	8	7.30
talk to(并列第 9)	6	5.55	talk with(并列第 9)	8	7.30
there are(并列第 9)	6	5.55			

从表 3 中我们可以看出，两次写作频次排名前十的 2 词语块有多个相同，包括：make friends、not only、but also、each other、want to、daily life、need to、there are。相同的语块除了

not only、but also、there are 三个语块外，其他语块均为和主题词相关的语块，这可以从侧面看出学生两次写作较为扣题。两次写作不同的地方主要在于第一次写作学生更倾向于使用举例子的方式（从 for example 和 such as 这两个列举类的语块可以看出），第二次写作学生比较倾向于说理。

2.2.2 3 个单词构成的语块

在第一次写作中，出现频次超过 1 次的 3 词语块共 13 个；在第二次写作中，出现频次超过 1 次的 3 词语块共 13 个；在《范文 100 篇》中，出现频次超过 1 次的 3 词语块共 40 个，其中过渡语块有 11 个，约占 27.5%。从不同语块的数量上来看，两次写作并无差距。我们选取了频次排名前十的 3 词语块并进行频次标准化处理后得出表 4。

表 4 两次写作 3 词语块频次对照表

第一次写作	频次	标准化频次	第二次写作	频次	标准化频次
all in all	12	11.11	first of all	13	11.86
first of all	11	10.18	all in all	9	8.21
and so on	8	7.40	and so on	6	5.47
more and more	8	7.40	in the world	4	3.65
in my opinion	5	4.63	more and more	4	3.65
be beneficial to	3	2.78	in a word	3	2.74
in the world	3	2.78	in my opinion	3	2.74
all the time	2	1.85	point of view	3	2.74
get away from(并列第 8)	2	1.85	first and foremost	2	1.82
in order to(并列第 8)	2	1.85	for one thing(并列第 9)	2	1.82
in the future(并列第 8)	2	1.85	in the future(并列第 9)	2	1.82
point of	2	1.85	pay attention	2	1.82

view(并列第 8)			to(并列第 9)		
take care of(并列第 8)	2	1.85	take care of(并列第 9)	2	1.82

从表 4 中我们可以看出，两次写作频次排名前十的 3 词语块相同的有：all in all、first of all、and so on、more and more、in my opinion、in the world、in the future、point of view、take care of。在其余排名前十的 3 词语块中，学生在第二次写作中明显比第一次写作多使用了 in a word、first and foremost、for one thing 等过渡语块。对比之下，第一次过渡语块共 3 个，分别为 all in all、first of all、in my opinion，占比 23%；第二次过渡语块共 6 个，分别为 first of all、all in all、in a word、in my opinion、first and foremost、for one thing，占比 46%，甚至高过《范文 100 篇》的占比。这说明在三个月的英语学习中，学生开始逐步形成英语写作的框架意识，更注重写作的逻辑性和连贯性。

2.2.3 4 个单词构成的语块

在第一次写作中，出现频次超过 1 次的 4 词语块共 6 个；在第二次写作中，出现频次超过 1 次的 4 词语块共 10 个；在《范文 100 篇》中，出现频次超过 1 次的 4 词语块共 9 个。由于两次写作出现 4 词语块的数量并不多，故将所有频次超过 1 次的 4 词语块全部列出，并进行频次标准化处理后得出表 5。

表 5 两次写作 4 词语块频次对照表

第一次写作	频次	标准化频次	第二次写作	频次	标准化频次
last but not least	12	11.11	last but not least	13	11.86
as we all know	6	5.55	as we all know	10	9.12
when it comes to	3	2.78	on the one hand	3	2.74
as the saying goes(并列第 4)	2	1.85	as the saying goes	3	2.74
on the one hand(并列第 4)	2	1.85	as a saying goes	2	1.82
on the other hand(并列第 4)	2	1.85	give us a hand(并列第 4)	2	1.82

4)			5)		
			learn a lot from(并列第5)	2	1.82
			learn from each other(并列第5)	2	1.82
			the development of society(并列第5)	2	1.82
			when it comes to(并列第5)	2	1.82

(注：续表5)

从表5中，我们可以清晰地看出，第二次写作中，学生在4词语块的使用数量和多样性上明显多于第一次写作，且数量与《范文100篇》中的4词语块不相上下，与《范文100篇》相同的语块有last but not least、on the one hand、when it comes to。这就意味着学生在三个月的英语学习中，除了逐步建立起框架意识，还能够注重记忆一些相对复杂的语块，对自己的文章进行润色。值得一提的是，学生不仅在一定程度上吸收了教师在课堂上讲解的四级相关知识点，还能够将课本中所学的语块加以应用，例如：give us a hand、when it comes to这几个语块，就是教师在课本内容教授中传递给学生的知识。

2.2.4 5个单词构成的语块

在第一次写作中，出现频次超过1次的5词语块共1个；在第二次写作中，出现频次超过1次的5词语块共5个；在《范文100篇》中，出现频次超过1次的5词语块共2个。由于两次写作出现5词语块的数量并不多，故将所有频次超过1次的5词语块全部列出，并进行频次标准化处理后得出表6。

表6 两次写作5词语块频次对照表

第一次写作	频次	标准化频次	第二次写作	频次	标准化频次
play a significant role in	2	1.85	play a significant role in	3	2.74

			there is no doubt that	3	2.74
			friendship is so important that(并列第3)	2	1.82
			play an important role in(并列第3)	2	1.82
			the rapid development of society(并列第3)	2	1.82

表6中清晰地传递出一个信息：学生在第二次写作中使用的5词语块的多样性明显多于第一次写作，甚至多于《范文100篇》。除了play a significant role in（扮演了重要角色；发挥了重要作用）这个语块两次均有学生使用，还有学生对该语块进行了同义改写，改写为play an important role in，增加了语块的多样性。语块there is no doubt that和(friendship is)so(important)that为教师在授课过程中给到的模板句型；语块the rapid development of society常出现在大学英语四级考试翻译模块，教师在教学过程中多次提及并让学生通过造句、互相纠错的方式进行多次练习。由此可以看出，经过三个月有针对性的系统性英语学习后，学生能够在一定程度上将教师的授课内容进行内化并输出，效果不错。

2.3 句型使用的变化

2.3.1 句子复杂程度的变化

英语句型的形式是一个从简单到复杂、从直观到抽象的发展过程，大脑认知模式逐渐变复杂的过程。简单句中，句子成分如主语、宾语等常由名词充当，即由名词所指称的简单直观事物充当。但在复杂句中，这些成分会逐渐变得复杂，从以名词呈现的简单事物逐渐变成以短语形式（不定式、动名词短语等）呈现的动作行为，或者变成以句子形式（名词性从句）呈现的事件、命题等。^[13]这就意味着学生若能够灵活运用英语中的各种句型，合理使用简单句和复杂句，并最终形成连贯易读的文章，才是一篇值得一读的文章。

一般的语法书都认为英语的句子按结构分类有三种类型：简单句（the simple sentence）、并列句（the compound sentence）和复合句（the complex sentence）。^[14]因此，我们在研究中遵循一般语法书的分类，将学生两次写作的句子分为简单句、并

列句、复杂句以及严重错句①，得出表 7。

表 7 两次写作句型数量及占比对照表

	第一次写作		第二次写作	
	数量	占比	数量	占比
简单句	535	60.7%	489	55.5%
并列句	55	6.2%	37	4.2%
复合句	209	23.7%	281	31.9%
严重错句	83	9.4%	74	8.4%
合计	882		881	

从表 7 中我们可以看到，两次写作的句子总数分别为第一次 882 个句子，第二次 881 个句子。第一次写作学生共使用简单句 535 个，第二次共 489 个，占句子总数比例分别为 60.7% 和 55.5%；第一次写作学生共使用并列句 55 个，第二次共 37 个，占句子总数比例分别为 6.2% 和 4.2%；第一次写作学生共使用复合句 209 个，第二次共 281 个，占句子总数比例分别为 23.7% 和 31.9%；第一次写作学生严重错句共 83 个，第二次共 74 个，占句子总数比例分别为 9.4% 和 8.4%。从以上数据我们可以清楚地看出学生在两次写作中的句子复杂程度变化。

从第一次写作到时隔三个月后的第二次同题写作，学生的简单句占比下降了 5.2 个百分点，并列句占比下降了 2 个百分点，严重错句下降了 1 个百分点。在这几个数据占比下降的同时，复合句上升了 8.2 个百分点。这就意味着，学生经过三个月的系统化、有针对性的学习后，对句子的掌握情况有所好转。学生的严重错句占比下降，简单句的使用也相对减少，说明学生对句子基本结构的运用比较乐观。而复合句使用占比的上升则说明了在基本句型使用进步的基础上，学生还尝试使用一些相对复杂的句子结构，从而增加句子的多样性，提高文章的可读性。然而，严重错句的存在说明学生虽然能够努力尝试使用相对复杂的句子结构，但准确性依然需要提高。

2.3.2 平均句长的变化

除了以上提到的简单句、并列句和复杂句的占比，学生在写作中的平均句长也可以作为对比其语言发展变化的指标。平均句长就是文本中平均每个句子所包含的词数，数值越大，句子的难度越高。^[11]通过计算我们得出表 8。

表 8 两次写作与《范文 100 篇》平均句长对照表

	第一次写作	第二次写作	《范文 100 篇》
总形符	10804	10964	15110
句数	882	881	888
平均句长	12.25	12.44	17.02

从表 8 中我们可以看出，两次写作的总形符、句数以及平均句长相差并不大，虽然第二次写作的平均句长比第一次多 0.19，但差距并不明显，即学生在句子的掌握上没有显著的进步。12+ 的平均句长说明文章较为简单易读，但和大学英语四级水平的优秀作文（平均句长 17.02）相比，12+ 的平均句长明显地体现出学生的文章欠缺深度，原因其一在于“友谊”这个主题比较简单；其二在于学生大多数为理工科类学生，文字表达能力较弱。

2.4 其他

除了词汇、语块及句型方面的研究结果，我们还注意到，学生在写作过程中会有意识地使用一些谚语，但谚语的准确性较低，同题的两次写作并没有太大的改进，这说明了学生在语言准确性的把握上仍然存在较大的漏洞，在短时间的学习中并没有显著的改进，这从侧面印证了英语学习需要一个循序渐进的过程，非一朝一夕可以实现突破。

除了谚语的错误使用，部分学生还存在标点符号误用、乱用等情况。经与学生沟通后得知，少数学生标点符号乱用系书写习惯。英文中的句号为“.”，有学生在写作过程中停顿思考时会习惯性地落笔一个“.”，导致老师误以为该符号为一个句子结束的信号。也有学生不能很好地区分英文和中文的标点符号，例如：英文中不存在书名号、顿号，虽然老师在授课过程中多次强调，依然有学生按照中式思维使用标点，造成了标点符号的误用、乱用等现象的发生。

3 结论

通过以上分析数据，我们可以得出以下结论：1.从词汇的使用上看，学生在经过三个月相对系统的英语学习后，词汇宽度稍有减少，即学生写作时为了确保单词和句子的准确性，会倾向于选择老师重点讲解过的四级核心词汇，但仍有部分学生在学习过程中会识记复杂长单词并运用于写作中。2.在语块的使用上，学生的 2 词和 3 词语块的使用差异并不明显，但第二次写作中，从过渡词使用的增加可以清楚地看出，学生的逻辑性和框架性更强；4 词和 5 词语块的使用在第二次写作中有大幅的提升，这说明了学生对语块的把握有一定进步。3.从句子的结构上看，学生简单句、并列句和严重错句的比例都有所下

降,复合句的使用比例有所提高,从一定程度上说明学生对结构相对复杂的句子有了更好的理解,能够更准确地处理复杂句式。但严重错句的数量存在说明学生依然需要提高复杂句子使用的准确性,平均句长较短也从侧面反映出学生虽然有所进步,但文章仍然欠缺深度。4.除词汇、语块和句型三方面之外,学生在谚语的使用和标点符号的使用上存在一定问题,需要一定时间进行改进。

根据以上结论,在下一届学生的教学中,我们将从以下几个方面进行改进:1.在词汇教学上,除了对大学英语四级核心词汇进行重点讲解,还应多做词汇拓展,通过听写、词汇游戏互动等方式加强对词汇学习的监督,提高学生对词汇的兴趣。2.在语块教学和句子教学上,通过定期创设相关情境或相关主题的方式,让学生进行头脑风暴,讨论并写下该情境或主题可能涉及的语块,并运用这些语块进行造句,用一定的逻辑形成语篇或小故事,加强对文章框架性的把握。除了逻辑性和框架性之外,句子的语法也不能落下。课堂上的统一教授不能完全满足学生对语法的掌握。因此,我们还应在课外时间为学

生提供个性化辅导。通过提供个性化的反馈和辅导,学生可以更好地意识到自己的语法问题,并有机会进行针对性的改进和提高。^[15]与此同时,我们还应该引导学生多做批判性思考,让观点及论点更深入人心,以此来提高学生文章的深度。3.在学生的谚语和标点符号使用上,可以每周给到几个谚语让学生熟记,并围绕谚语展开讨论,或围绕谚语进行写作,加强学生对谚语的印象,从而提高学生谚语使用的准确性。标点符号的教学则应贯穿到句子教学上,通过让学生多写、多练、互相纠错等方式,与对标点符号不熟悉的学生进行面对面沟通,循序渐进地让学生形成英文标点符号思维,这在一定程度上也能帮助学生改善英语中的中式思维习惯。

总体来说,通过自建语料库的数据分析,我们可以在此基础上不断地进行教学反思,在教师的指导下,学生在经过英语写作的学习后,除了能在词汇、语块、句型方面得到提升,还能运用这些打好的基础强化英语阅读、听力、口语等的学习,达到听说读写互相促进的效果。

参考文献:

- [1] 李丽娟.大学生语言能力发展与英语语言文学关联探讨[J].黑龙江教师发展学院学报,2021,(3):142-144.
- [2] 许丽莎.简析英语语言文学对大学生语言能力发展的作用[J].文化创新比较研究,2021,(12):52-53.
- [3] 姚淑慧,李新国.英语报刊阅读与大学生语言能力发展[J].教育教学论坛,2020,(6):69-71.
- [4] 贾琳琳.词块理论及其对第二语言能力发展的启示[J].江汉大学学报,2004,(01):102-105.
- [5] 曹立.预制语块在语言能力发展中的作用[J].吉首大学学报(社会科学版),2005,(03):153-156.
- [6] 邓鹂鸣,王香云.背诵式语言输入对中国学生二语写作能力发展的有效性研究[J].外语教学,2007,(04):52-56.
- [7] 尹立.背诵式语言输入对体育专业学生英语能力发展的实证研究[J].高等函授学报(哲学社会科学版),2012,25(02):91-94.
- [8] 温赤新,朱建,何智聪.语篇教学与学生语言能力发展的相关性——一项在高师专科英语专业班进行的实验研究[J].长春理工大学学报(高教版),2009,4(02):74-76,78.
- [9] 梁茂成,李文中,许家金.语料库应用教程[M].北京:外语教学与研究出版社,2010.
- [10] 汪顺玉.大学英语四级写作样卷的词汇复杂度分析[J].重庆邮电大学学报(社会科学版),2011,(6):104-110.
- [11] 王宏.基于类比语料库的杭州旅游外宣网站风格研究[J].齐齐哈尔大学学报,2022,(4):133-136.
- [12] 高玲慧.语块理论下的大学英语听说教学研究[M].长春:吉林人民出版社,2018.
- [13] 吕玉林.英语句型的拓展方式及其练习活动设计[J].韶关学院学报,2024,(2):46-52.
- [14] 黄国文,肖俊洪.英语复合句——从句子到语篇[M].厦门:厦门大学出版社,1996.
- [15] 魏茂娜.民办本科英语教学中的语法教学方法研究[J].英语广场,2024,(6):78-81.