

新时代劳动教育与大思政课深度融合的实践机制与效果评估研究

杜小瑞¹ 杜小琪² 张艳³

1.华亭市西华镇中心幼儿园 甘肃 华亭 744100

2.甘肃省华亭市东华学区 甘肃 华亭 744100

3.东关小学 甘肃 华亭 744100

【摘要】：在全面推进素质教育和立德树人根本任务的背景下，劳动教育作为新时代教育体系的重要组成部分，其价值内涵正得到日益凸显。与此同时，大思政课建设在实践育人、协同育人方面发挥着整体统筹作用。二者在育人目标、价值指向与实践逻辑上具有天然耦合性，深度融合成为推进高质量育人的战略选择。当前，劳动教育在学校教育体系中的实施仍存在内容分散、育人协同不足、实践支持体系不完善等问题，而大思政课的综合育人功能尚未在劳动教育中得到充分发挥。基于此，本文从新时代劳动教育政策导向出发，以教育学、思政教育与实践育人理论为基础，对劳动教育与大思政课深度融合的实践机制进行系统分析，从目标整合、内容共建、组织协同与评价体系构建等维度提出综合路径，并对融合效果从价值认同、实践能力提升与行为习惯养成等方面进行评估。研究旨在为新时代学校劳动教育改革提供理论依据与实践方案，以推动“德智体美劳”全面发展教育体系的有效落实。

【关键词】：劳动教育；大思政课；协同育人；实践机制；效果评估

DOI:10.12417/2982-3803.25.05.022

新时代教育改革对劳动教育提出新要求，将劳动教育提升至培养学生综合素质的重要维度。劳动教育不仅承担着促进学生劳动观念形成、劳动能力提升的重要任务，也是培养责任意识、合作精神与创造能力的重要途径。同时，大思政课建设不断推进跨学科、跨场域、跨主体的协同育人体系，为劳动教育提供了价值塑造、目标统整和育人路径创新的支撑。二者在价值指向上同向同行，在实践逻辑上高度契合，使深入研究融合机制成为必要。然而当前劳动教育普遍存在形式化、内容割裂与课程实施不够系统化等瓶颈，而大思政课育人资源尚未在劳动教育中最大化转化。基于新时代背景下的教育需求，构建劳动教育与大思政课深度融合的机制体系，既是推动全面育人的重要举措，也是提升劳动教育育人成效的重要途径。本文通过理论分析与结构化论证，旨在形成可推广的融合模型与评估体系，为实践提供参考。

1 劳动教育与大思政课深度融合的理论基础

1.1 立德树人理念的价值统整

劳动教育与大思政课均以落实立德树人根本任务为核心，其育人目标包括价值塑造、品格养成、能力发展等方面。劳动教育强调“劳动创造幸福”“劳动成就成长”的价值引领，大思政课则从国家意识、时代责任与社会主义核心价值观高度进行思想引导。二者在育人理念上具有高度一致性，融合有助于发挥

价值育人、知识育人与实践育人的综合效能，形成统一的育人逻辑体系。

1.2 实践育人与体验式学习理论支撑

劳动教育天然具有实践性特征，其核心在于通过亲身经历激发学生的主体意识和能动性，这与体验式学习理论强调的“知行合一”高度吻合。大思政课倡导“在实践中理解，在体验中成长”，强调通过社会实践、劳动实践与志愿服务等活动实现理论向行动转化。因此，二者深度融合可通过实践路径实现价值观教育与劳动教育的共同深化。

1.3 协同育人体系的制度基础

新时代教育改革要求构建全员、全程、全方位育人体系，大思政课建设已经形成学校、家庭、社会多方联动的育人机制。而劳动教育的实施同样需要协同支持，包括家庭劳动教育、学校劳动课程、社区劳动实践等内容。二者在育人制度上具有兼容性，为融合提供了制度层面的基础保障。

2 劳动教育与大思政课融合面临的现实困境

2.1 劳动教育内容体系碎片化

当前劳动教育内容呈现学段割裂、课程内容松散、实践环节重复性高等问题，缺乏统一目标框架和系统化课程体系。部分学校将劳动教育作为附属课程，其内容难以与大思政课形成

互补性,导致劳动教育育人价值不能充分体现,影响其与大思政课深度融合的基础。

2.2 思政课程与劳动教育协同机制不健全

许多学校的思政课与劳动教育在组织形式、管理体系与教师协同方面存在明显壁垒,由不同部门负责内容规划与组织实施,导致融合性不强。部分教师对劳动教育育人功能理解不完整,使思政课程与劳动教育之间的衔接不足,融合效果不明显。

2.3 实践场域缺乏与资源配置不足

劳动教育需要丰富的实践场景,但部分学校受空间、资源与管理条件限制,难以构建稳定的劳动实践基地。同时实践活动的支持体系不完善,包括安全保障、制度规范与资源供给等,使劳动教育的连续性和系统性受到制约,也削弱了大思政课中实践育人的整体效果。

3 劳动教育与大思政课深度融合的实践机制构建

3.1 建立价值导向一致的课程体系

融合的第一步是对教学目标进行整体性对齐,将劳动教育的价值引领目标纳入大思政课育人逻辑体系。在课程规划上,应整合二者的价值主线,通过主题式课程、项目式学习等方式,使劳动教育内容与思政教育内容相互支撑。例如在支撑育人目标时,可通过劳动行为提升学生责任意识,通过劳动成果建构学生社会意识,使思政教育内容在劳动实践中具象化、具身化。

3.2 构建协同联动的课程组织机制

融合机制需建立跨部门协同机制,包括学校行政部门、思政课程教师、劳动教育教师及实践指导人员等多主体的共同参与。可通过建立劳动教育与大思政课协同领导小组,实现目标共商、资源共建与过程共治。教师团队应进行跨学科协同设计,推动思政课程主题与劳动实践活动同频共振,实现课程群建设与教学任务统筹化。

3.3 强化实践育人的场域建设

融合的核心环节在于构建可持续发展的实践场域体系,包括校内劳动场地建设、校外实践基地合作与社区参与机制。校内可通过建设劳动课程群配套场地,如校园劳动教育中心、劳动工坊等;校外可通过与社会机构合作建设劳动与社会实践平台,使学生在真实情境中体验劳动价值。同时,通过数字化管理平台提高场地调度与安全监管效率,确保实践活动顺利开展。

4 劳动教育融入大思政课的育人效果评估体系

4.1 基于价值认同的评价维度

劳动教育与大思政课深度融合的核心目标在于促进学生

对劳动价值和社会主义核心价值观的理解、认同与践行。评价维度可涵盖劳动观念的形成、社会责任意识的提升以及家国情怀的加深等方面。通过问卷调查,可了解学生在参与劳动前后对劳动意义的认知差异;访谈能够捕捉学生在实践过程中的情感体验与价值判断,使评价更具深度与温度;行为观察则可直接记录学生在实践中的主动性、责任感与合作态度,反映其价值观是否真正内化为行为习惯。将多种评价方式相结合,可全面呈现学生在劳动教育与思政实践中的价值变化轨迹。通过分析价值态度的转变规律,学校能够发现课程实施中的优势与不足,从而为教学内容优化与实践路径改进提供可靠依据,使融合育人的价值目标真正落地。

4.2 基于能力发展的评价维度

劳动教育的重要目标在于促进学生多方面能力的提升,包括劳动技能的熟练掌握、团队协作能力的增强、问题解决能力的形成以及创新意识的培养。大思政课通过实践育人的方式推动能力成长,使学生在真实任务中体验责任与价值。为了准确评估融合后的育人成效,可从学生在劳动任务中的具体行为入手,通过观察其操作熟练程度、任务完成质量与面对困难时的应对策略,捕捉能力发展的动态变化。劳动成果呈现了学生对任务的理解深度与执行能力,是评估的重要依据;团队协作过程反映学生与他人沟通、协调与共同解决问题的能力;实践反思能够展示学生对经验的总结与自我提升意识。通过整合这些信息,可绘制学生的能力增长曲线,从而形成系统化、过程性与结果性相结合的评价体系,为课程优化与育人策略调整提供科学依据。

4.3 基于行为习惯养成的评价维度

劳动教育与大思政课的深度融合,最终目标应体现在学生良好行为习惯的形成上,包括劳动的自觉性、责任意识以及持续投入劳动实践的能力。评价体系需关注学生在真实劳动情境中的表现,重视行为的长期发展和稳定性。通过教师评议,可了解学生在课堂与实践活动中的劳动态度、合作水平与任务完成情况;同伴互评能够从学生群体内部获得更细致的观察,使评价结果更加全面;劳动记录则可反映学生的劳动频率、过程表现与成果积累,为判断其自主性与持续性提供证据。建立过程性评价与终结性评价相结合的体系,可使评价不局限于阶段性结果,而是贯穿学习与实践全过程,促进学生在反复实践中逐步形成坚定的劳动习惯。这样的评价体系不仅能够真实呈现学生的成长轨迹,也能为课程改进与教学决策提供依据,使劳动教育更加精准有效。

5 推动劳动教育与大思政课深度融合的保障路径

5.1 完善制度体系与政策支持

推动劳动教育与大思政课深度融合,需要从制度层面构建稳定、可执行的支撑体系。通过完善统筹管理制度,可为课程设计、资源配置与实践组织提供明确依据,使融合工作形成系统化推进格局。课程建设规范的制定,有助于明确教学内容、实施路径与评价方式,使劳动教育与思政元素在课程结构中实现有机结合。安全保障制度是实践育人顺利开展的重要前提,通过建立风险评估、现场管理与应急处置制度,可有效防范实践活动中的安全隐患。激励机制的构建能够增强教师与学生的参与积极性,使融合工作具有持续动力。国家与学校还需建立全过程监督与评估制度,对课程质量、实施效果与学生发展情况进行动态监测,确保融合实践规范、有序并具备可持续性。通过制度完善与政策推动,可使融合体系由试点探索迈向常态化运行,最终实现更大范围的推广应用。

5.2 加强师资队伍建设与能力提升

推动劳动教育与大思政课深度融合,需要构建一支具备多学科知识结构与综合育人能力的复合型教师队伍。学校可通过建立系统化培训制度,提升教师对劳动教育理念、课程整合方法和思政元素挖掘方式的理解,使其在课堂与实践具备更强的统筹与创新能力。跨学科教研制度能够促进教师之间的知识交流与经验共享,使劳动教育与思政课程在内容、目标与方法上形成有机衔接。实践导师制度是提升劳动指导能力的重要途径,可通过让教师参与真实劳动场景、岗位体验与项目实践,使其掌握必要的技能与操作规范,增强对劳动教育的理解深度。为拓宽课程资源与实践渠道,学校还应引入社区工匠、企业工程师、农业技术人员等社会导师参与课程设计与指导教

学,形成开放型师资结构。通过多层次、多主体的合作机制,可构建一支专业化、综合化、高素质的教师队伍,为劳动教育与大思政课的深度融合提供有力支撑。

5.3 构建协同育人的生态体系

推动学校、家庭和社区三方协同参与劳动教育,是完善大思政课实践育人体系的重要举措。家庭在学生成长过程中具有基础性作用,可通过日常家务、生活自理训练等方式帮助学生形成基本劳动意识和责任观念。社区拥有多样化的劳动资源与公共服务场域,可为学生提供接触真实劳动情境的实践平台,使其在参与中理解社会运行规律,提升公共意识与责任感。学校承担统筹、设计与专业指导任务,通过课程整合、实践方案规划与评价机制建设,使劳动教育形成系统性与持续性。多主体协同育人不仅能够扩大学生劳动体验的广度与深度,也能强化劳动教育的真实性与情境性,使其与思政教育形成紧密联动。通过构建多层次、多维度的育人生态系统,可为大思政课提供坚实的实践支撑,引导学生在劳动中认识社会、完善人格并形成正确价值取向。

6 结论

新时代劳动教育与大思政课深度融合是实现立德树人根本任务、推动学生全面发展的重要路径。研究指出,二者在价值目标、实践逻辑与制度体系上具有天然耦合性,但在内容体系、组织结构、资源保障等方面存在不足。通过构建价值统一的课程体系、协同联动的组织机制以及多维实践场域,可有效推动融合机制落地。与此同时,构建科学的评价体系与完善保障体系,是确保融合持续发挥育人效能的关键。未来研究可进一步探讨数字化技术在融合体系中的作用,并构建适用于不同教育阶段的融合路径,以推动新时代劳动教育高质量发展。

参考文献:

- [1] 陈华,王莉.新时代劳动教育体系构建研究[J].教育理论与实践,2021.
- [2] 张强.大思政课背景下高校劳动教育路径创新[J].思想理论教育,2022.
- [3] 刘志敏,胡倩.劳动教育融入课程思政的机制探析[J].中国电化教育,2020.
- [4] 王建军.大思政课建设中的协同育人机制研究[J].高校教育管理,2021.
- [5] 李丹丹.实践育人视角下劳动教育与思政教育融合路径[J].中国学校教育,2023.