

新时代应用型本科院校教学督导模式及评价指标体系研究

王锡兰

青岛恒星科技学院 山东 青岛 266100

【摘要】：本文以新时代教育改革为背景，以应用型人才培养为核心，探索以理念革新为先导、过程与结果并重、多元主体协同、课堂与实践融合的督导模式，设计包含教学目标适配、课程内容匹配、教学方法融合、学习成效提升的四维评价指标体系，为应用型本科院校提高教学质量、加强人才培养实效提供理论支持和实践路径。

【关键词】：新时代；应用型本科院校；教学督导模式

DOI:10.12417/2982-3803.25.05.037

目前应用型本科院校教学督导存在模式固化、指标单一、与实践脱节等问题，不能适应人才培养的新要求。本文根据高等教育改革政策导向、应用型本科院校办学特色，从教学督导模式创新和评价指标体系构建两个方面入手，探究教学督导模式创新和评价指标体系构建的方式，破解教学质量提升瓶颈，推动应用型本科院校内涵式发展。

1 新时代高等教育高质量发展的政策背景

新时代以来，国家密集出台《中国教育现代化2035》、《关于深化新时代高等教育评价改革的总体方案》等政策，提出高等教育要从规模扩张转向质量提升，分类发展、特色发展，要求应用型本科院校聚焦产教融合、校企合作，培养具有实践能力、创新精神的高素质应用型人才^[1]。政策层面把教学质量作为核心地位突出出来，促使高等教育评价由单一的结果导向向过程与结果并重、由同质化的评价向差异化评价转变，给应用型本科院校优化教学督导体系、创新评价机制提供根本遵循，也对它摆脱传统学术型高校督导路径依赖、构建特色化督导模式提出迫切要求。

2 新时代应用型本科院校教学督导模式

2.1 以应用型人才培养为导向的督导理念

以应用型人才培养为导向的督导理念，冲破了传统教学督导重理论、轻实践的认识束缚，把督导重心放在“应用能力”和“岗位适配”这两个目标上。该理念认为督导工作要紧紧围绕应用型本科院校“理论够用、实践过硬”的办学定位，抛弃以学术成果为主的评价惯性，转而重视教学活动对学生实践能力、问题解决能力、创新应用能力的培养效果。在督导时不能只看教师的教学是否规范，还要看教学内容是否贴近行业实际、教学方法是否利于实践能力的提高、教学安排是否衔接岗位要求。将应用型人才培养目标渗透到督导的全过程之中，

促使教师树立起“以用为本”的教学理念，促使教学资源朝向实践教学方向倾斜，保证督导工作成为应用型人才培养质量的“护航者”，而不是传统教学标准的“评判者”，达成督导理念与办学定位的深度融合。

2.2 教学过程与教学结果并重的督导模式

教学过程与教学结果并重的督导模式，冲破了传统督导“重结果轻过程”或者“重过程轻实效”的片面性，创建起“过程管控—结果反馈—持续改良”的闭环督导体系。过程督导方面，主要对教学准备、教学实施、教学互动等环节进行关注，主要看课程设计是否具有实践性、教学方法能否实现理论与实践的传授、教学资源能否满足应用能力培养的需求，重点放在产教融合项目的落实情况和实践教学的组织流程上^[2]。结果督导方面冲破单一考试成绩的束缚，把学生实践操作成果，校企合作项目参与成效，就业竞争力，行业认可度等归入评价范围，全方位评判教学目标的达成情况。

2.3 校内外多元主体协同参与的督导模式

校内外多元主体协同参与的督导模式，完全打破传统教学督导只依靠校内督导部门一个主体的局限，创新性地构建起“学校主导、企业参与、学生协同、专家支撑”的立体化、全方位督导网络，完全契合了应用型本科院校产教融合、校企合作的办学特色。学校督导部门是核心的统筹单位，负责督导工作的整体规划、流程设计和组织协调工作，用标准化的督导规范、常态化的督导工作机制来保证督导工作的系统性、规范性。企业层面重点邀请行业技术骨干、人力资源管理者、企业培训专家等深度参与，凭借丰富行业实践经验，从岗位实际需求出发精准评价教学内容与行业标准的契合度、实践教学环节的针对性与实用性，为企业教学改革提供紧贴产业一线真实反馈。学生作为教学活动的直接参与者，以课堂反馈问卷、定期座谈交流、线上意见征集等形式，全方位反映自身的学习体验、知

识掌握情况和应用能力提升的诉求,使督导工作更加符合学生的发展需求。同时聘请高等教育领域的专家、资深的教学管理者给予专业支撑,从理论层面和管理角度对督导模式的科学性、指标体系的合理性展开论证并加以改善。各个主体依靠定期联合调研、季度工作座谈、线上实时反馈等多元化的沟通方式来达成信息共享和资源互补,从而形成强有力的督导合力。多元协同模式克服了传统校内督导对行业动态不敏感、评价角度单一的问题,既立足学校教学实际又贴近行业发展要求和学生成长需要,使教学改革同行业发展同步,教学指导同学生成长需求同频,从而有效地提高了督导工作的针对性和实效性。

2.4 课堂教学与实践教学一体化督导模式

课堂教学与实践教学一体化督导模式,根据应用型本科院校“课堂是基础、实践是核心”的教学特点,打破了课堂教学与实践教学分离督导的壁垒,创建起“课堂-实践-反馈-改进”的一体化督导链条。在课堂教学督导中主要考察理论教学与实践案例的融合度、教学方法对实践能力培养的支撑度,看教师是否把行业前沿动态、企业实际问题融入课堂教学。在实践教学督导中覆盖实验教学、实训课程、顶岗实习、校企合作项目等全部场景,主要考察实践教学方案的合理性、实践指导的专业性、实践成果的应用性、产教融合的深度和实效^[3]。该模式依靠创建课堂教学与实践教学的督导联动机制,保证理论教学给实践教学打下基础,实践教学给理论教学提供验证,实现两者的有机衔接与协同增效,防止出现课堂与实践两张皮的现象,全面保障应用型人才培养的连贯性、完整性。

3 新时代应用型本科院校教学评价指标体系

3.1 教学目标与应用能力契合度评价指标

教学目标和应用能力契合度评价指标以应用型人才培养为核心,建立三级评价维度,目标定位、能力分解、达成路径,形成一个闭环的评价框架。一级指标是教学目标和应用能力的契合度,是核心的统领指标,直接决定应用型本科院校人才培养的根本方向,二级指标是目标定位准确性、能力要求明确性、达成路径可行性,从定位是否精准、要求是否清晰、路径是否可行三个方面拆解核心指标,三级指标进一步细化为教学目标是否贴合行业岗位最新需求、是否明确专业核心应用能力构成、是否与实践教学环节深度衔接、是否兼顾基础能力与创新能力的培养等具体内容,实现评价的可操作化。该指标体系完全摆脱了传统教学目标评价里“重理论、轻应用”的固定看法,依靠量化剖析教学目标对于专业岗位核心能力的覆盖面积和契合程度,精确评判它是否契合应用型本科院校“基础能力+专业技能+创新能力”的三维培养需求^[4]。建立和行业协会、用人单位的常态沟通机制,根据企业对岗位能力的需求变化来构建指标动态调整机制,保证教学目标始终和市场需求、行业

技术的发展保持一致,为教学活动开展提供精准的导向,从根本上避免教学目标和应用能力培养脱节的现象,保证人才培养的方向符合应用型定位。

3.2 课程内容与行业需求匹配度指标

课程内容同行业需求匹配度指标,以“产教融合、内容实用”为准则,创建起多维度、立体化的评价体系,突出应用型本科院校课程创建的实践指向。一级指标为课程内容与行业需求匹配度,直接体现课程内容对于行业需求的匹配程度;二级指标包含课程内容时效性、岗位技能覆盖度、产教融合融入度、教材选用适配性四个维度,全面覆盖了课程内容的核心评价要素;三级指标进一步细分为课程内容是否及时吸纳行业新技术、新工艺、新规范,是否完整覆盖岗位核心技能点和职业能力要求,是否深度融入校企合作项目案例和真实工作任务,教材是否体现应用型人才培养特色,是否同步行业发展动态等具体的评价要点。该指标体系冲破了传统课程评价里“重知识系统性,轻行业适配性”的束缚,经由组织调研团队到行业企业展开实地走访,对岗位需求报告实施系统分析,邀请企业技术骨干和行业专家加入评审等种种途径,对课程内容同行业实际的契合度展开量化评判。同时强调课程内容的动态更新,创建行业需求信息库,将行业标准的改变,技术发展的趋向及时转化为评价指标的变动依据,促使课程内容由“知识本位”向“能力本位”彻底转变,保证学生所学知识技能可以直接对接到岗位的实际需求,为学生顺利进入职场,快速适应工作环境打下坚实的基础。

3.3 教学方法与实践导向融合度指标

教学方法与实践导向融合度指标,以教学方法的创新性和实用性为评价重点,构建起“方法选择—实践融入—效果呈现”的递进式评价逻辑,符合应用型本科院校实践能力培养的诉求。一级指标为教学方法与实践导向的融合度,它是统领性的指标,用来衡量教学方法对实践导向的支撑效果;二级指标包括教学方法适配性、实践环节设计、互动参与程度、技术应用水平,分别从方法适配、环节设计、学生参与、技术赋能四个方面进行评价;三级指标细分为是否根据课程类型和教学内容的特点,科学地选择项目式教学、案例教学、情境教学、翻转课堂等实践导向的方法;实践环节设计是否符合认知规律,是否具有较强的可操作性、岗位关联性;是否通过任务驱动、小组合作等方式有效调动学生参与实践的积极性和主动性;是否利用大数据、人工智能、虚拟仿真等信息技术来提高实践效果。该指标体系克服了传统教学方法评价中重形式、轻实效的弊端,重视教学方法同课程特点、学生认知规律、实践能力培养目标的契合程度,防止为了创新而创新的形式化的教学^[5]。利用课堂观察记录教学过程、开展学生深度访谈了解学习体验、

分析实践成果检验教学实效等多种方式,从量化评估的角度来考察教学方法对实践能力培养的实际支撑作用,促使教师从传统的以教为主的模式转向现代的以学为中心的教学理念,促使教学方法由理论传授型向实践探究型转变,提高教学的针对性和实效性。

3.4 学生学习成效与能力提升指标

学生学习成效与能力提升指标以学生为中心,创建起知识掌握、能力提升、素养养成全方位多层次的评价体系,全面契合应用型人才培养的综合要求。一级指标为学生学习成效与能力提升,直接体现人才培养目标的达成状况,二级指标有理论知识应用能力、实践操作能力、创新思维能力、职业素养养成,涉及学生成长成才的主要方面,既重视能力提升,也看重素养培育,三级指标包含学生运用所学理论知识分析和解决实际问题的成效,实践项目完成的质量、效率和创新性,创新设计成果的可行性与应用价值,职业规范遵守情况、沟通协作能力、责任担当意识等具体的评价要点。该指标体系突破了传统学习成效评定里“重分数、轻能力”的束缚,采取定量加定性的评价办法,借助实践技能考核、项目成果展示、企业实习反馈评价、就业质量跟踪调查、毕业设计(论文)质量评定等众多途

径来获取评价数据。评价时不仅看学生即时的学习成果,还看学生能力的持续提高和职业素养的长期培养,既考查学生掌握知识技能的扎实程度,又重视学生解决复杂问题的综合能力及创新潜能。对应用型人才培养目标的达成情况展开全面、系统的评价,准确地体现出应用型本科院校人才培养质量状况,给教学改革方案的优化、督导工作改进提供准确的依据,进而推动应用型本科院校人才培养质量不断提高。

4 结语

新时代应用型本科院校教学督导模式和评价指标体系的建立,是高等教育高质量发展的需要,也是落实应用型人才培养目标的需要。本文提出的“四位一体”督导模式和“四维联动”评价指标体系,以应用型本科院校办学特色为基础,以行业需求和学生发展为导向,实现了督导理念、模式、指标的创新突破。未来要在实践中不断改进和完善督导机制,动态调整评价指标,强化校地校企协同,使教学督导由原来的监督、评价向指导服务转型,为应用型本科院校提高教学质量、培养高素质应用型人才提供有力保障,促进高等教育分类发展、特色发展格局的进一步完善。

参考文献:

- [1] 张亚婷.新时代应用型本科院校线上线下教学模式的表征、困惑与出路[J].大庆师范学院学报,2024,44(06):112-120.
- [2] 顾磊磊,陈明珠,刘显明.新时代应用型本科院校化工设备机械基础课程教学改革探讨[J].化纤与纺织技术,2024,53(09):191-193.
- [3] 许马会,单文桃,巢渊,史璠.新时代应用型本科院校“测试与传感技术”课程教学与改进策略[J].科技风,2024,(14):109-111.
- [4] 林银花,易亚军,高荣发.新时代民办应用型本科高校教学督导工作实践与创新研究[J].科教导刊,2023,(18):23-26.
- [5] 吴伟力,姚颖.新时代应用型本科院校教学督导工作思考[J].文教资料,2022,(06):180-183.