

# 层次分析赋能应用型民办财经课程思政教学质量评价模型构建

关苗苗

黑龙江财经学院 黑龙江 哈尔滨 150025

**【摘要】**：随着课程思政在高等教育中的深入实施，如何有效评价应用型民办财经院校课程的教学质量，成为提升教育质量的重要议题。本文借助层次分析法（AHP）搭建了适用于应用型民办财经课程思政的教学质量评价模型，该模型借助明确教学目标、教学设计以及学生反馈，依照课堂互动、学习成效等维度，针对课程于思想政治教育里的效果实施量化评估。该模型可系统评估学生知识掌握情况、职业伦理意识及社会责任感培养成效，经实证分析，该模型具备颇高的稳定性及可比性，可为课程思政持续改进提供科学基础，助力高校思想政治教育实现全面进步。

**【关键词】**：层次分析法；课程思政；教学质量；评价模型

DOI:10.12417/2982-3803.25.05.046

## 1 引言

课程思政的核心目标是借助专业课程教学来达成，实现思想政治教育与学科知识的深度整合，造就学生的社会主义核心价值观和社会责任感。置身新时代这一背景下，民办财经院校身为应用型院校，其课程教学质量评价，不能只关注学科知识的掌握，还应纳入职业道德、诚信规范以及社会责任等元素<sup>[1]</sup>。因此，搭建科学且合理的课程思政教学质量评价体系，是提升教育质量、实现学生全面发展的关键之举。

## 2 课程思政评价的逻辑起点

课程思政评价的核心目标是落实立德树人的根本任务，民办财经教育直面清晰的职业情境，同时承担价值塑造任务。评价工作要聚焦真实教学活动，而非表面流程。评价对象应当指向价值取向、知识学习与职业伦理的耦合关系，指向教师与学生在具体课堂片段中的判断与选择。评价证据必须能够核验与复现，材料需要落到教学大纲、教案文本、作业产出与课堂互动记录上，材料之间要能建立清楚的对应链条。

应用型培养强调在真实业务语境中形成决策能力，应用型培养强调在真实业务语境中形成决策能力。财务合规、信息披露、风险控制与社会责任在校内外都有对应场景。教师需要把案例、算法要点、制度规则与伦理判断编织为连贯链路，避免知识点与价值点分离<sup>[2]</sup>。学生需要在任务完成、讨论发言与书面作品中呈现稳定立场与可检验证据，体现价值取向与专业能力的共同提升。

民办院校具有组织机制灵活与师资结构多样的特征。优势表现在可快速引入行业资源，短板体现在在校际标准差异与执行口径不一。公平与有效的评价需要统一参照系，明确“课程目

标—教学设计—学习证据—结果解释”的映射关系，让每一条映射都落到可保存、可追溯的材料上。指标体系据此覆盖制度嵌入、教师胜任度、课堂互动、学习成效、资源条件与产教协同等关键面向，并坚持可度量、可比较与可追踪三项标准，确保结果既能揭示结构性短板，也能为课程修订与资源配置提供清晰坐标。

## 3 层次分析的引入与价值

层次分析方法能够量化复杂的教学评价标准，使得教学改进更具操作性和针对性。课程思政评价的目标不仅仅是评估知识的掌握，更是对学生价值观与社会责任感的培养。在目标明晰后，需先划定六个核心面向，随后把每一面向拆解为可观测指标，指标与证据一一对应，证据来源包含教学大纲、课堂互动、作业样本、行业导师评注与平台日志<sup>[3]</sup>。专家面板依据统一标度给出成对判断，形成矩阵，矩阵归一化后得到特征向量，权重据此落地。最大特征值用于计算一致性比率，阈值设为0.10，未达标的判断回到原始证据重新核定。由此得到的权重具备来源可追溯与口径可复核的特性。

财经场景对伦理与风险的要求较高，评价必须把职业责任、诚信规范与知识掌握放在同一结构内。层次分析允许价值项与能力项共同进入计算过程，课堂讨论要点与案例阐释强度可以转化为稳定的观测量。

## 4 指标体系建模与模型计算

### 4.1 指标体系的层次结构构建

#### 4.1.1 目标界定与情境约束

顶层目标锁定“课程思政教学质量”。内涵指向四条主线：

基金项目：本文系黑龙江财经院校级一般项目课题“应用型民办财经高校课程思政教学质量评价体系构建研究”（课题编号：XJYB202318）研究成果

价值引领、知识掌握、能力生成、伦理践行。应用型民办财经教育贴近真实业务流程，课堂活动与合规要求、诚信规范、风险意识应当同频。为防止概念游移，结构设计采用“目标—维度—条目”的递进框架：目标给方向，维度承载结构，条目承担测量。每一层都需落在可留痕的材料上，便于核验与比对。

#### 4.1.2 准则维度的组织逻辑

维度设置围绕治理、师生互动、资源与外部协作四类要素展开，形成六个面向。

(1) 制度嵌入：检视课程目标、教学大纲与考核说明的口径一致性，以及在校、院两级质量流程中的定位。

(2) 教师胜任度：关注价值阐释、课堂组织与教学反思的实际表现，同时记录数字化工具的选择与熟练度。

(3) 课堂互动：观察任务结构是否清晰、追问链是否深入、形成性评价是否具有节奏。

(4) 学习成效：评估学生在金融诚信、职业责任、社会参与与关键知识点上的达成水平。

(5) 资源条件：衡量案例库、实训平台与数据资源的可及性与使用强度，避免供给与利用失配。

(6) 产教协同：量化行业导师参与度、校企项目产出与外部评价。

#### 4.1.3 条目设计与评分要点

条目面向“可观测、可判定、可比对”。每条均给出分值区间、判断要点与可接受材料。

①在教师胜任度中，“财经伦理案例阐释”要求课件或教案标注价值点，课堂追问呈现推理链，教学反思说明适用范围与局限；缺项即降档。

②在学习成效中，“职业责任内化”要求学生在报告或答辩中呈现立场陈述、证据支撑、行动承诺三类内容，三者齐备方可进入高分区。

### 4.2 权重结构与层次计算

#### 4.2.1 专家面板与认知采集

构建权重结构期间，专家面板的组成极为关键，专家小组由校内外背景各异的成员构成，涉及课程思政建设、财经类教学与教育评价等多个范畴，保障评估过程具备多元性与公正性<sup>[4]</sup>。面板成员借助统一的九级标度法实施成对判断，确定每一对准则与指标之间的重要性高低，数据输入阶段会对所有专家的意见予以审查，尤其极端值与高分歧项会被标注并进一步予以核查。

#### 4.2.2 判断矩阵与一致性检验

在完成专家面板的认知采集后，接下来便是判断矩阵的构建。准则层及指标层分别搭建矩阵，全部矩阵完成标准化处理后，实施最大特征值（ $\lambda_{\max}$ ）以及特征向量的计算，各维度的权重是矩阵的特征向量，为达成计算过程准确性与逻辑性的要求，我们把一致性比率（CR）引入作为检验指标，若计算而得的一致性比率CR大于0.10，表明矩阵判断未达一致性要求，此时需返回争议较大的条目，结合详细证据再度评判。

#### 4.2.3 稳健性与敏感度分析

在权重确定后，权重表需接受扰动检验与敏感度分析。系统会于各个权重的上下限区间以内生成多组情景，审视不同权重配置中课程排序的一致性，此过程可揭示权重微调后，课程排序是否会发生明显变化，若察觉到一致性出现明显下降，系统会找出影响较大的敏感条目与相关维度，并针对这些问题给出两类修正途径：一是把可能存在混淆的维度予以细化，二是合并证据较弱维度里的相关条目。

#### 4.2.4 运行分工与记录留痕

为了确保评估过程的透明性与公正性，评估活动的执行分工与操作流程都经过严格规定。在质量管理部门的主导下，评定同一一致性检验工作有序开展，保障每一环节皆按标准执行，学院方面给出统一的判别尺度，以便课程负责人于课堂教学之时落实具体的条目要求，平台记录每一次判断、复核与回退，系统自行生成时间戳及操作员身份标识，构建起完整且可追溯的流程链条。

### 4.3 数据获取与结果解释

#### 4.3.1 数据源结构与真实性控制

数据体系把课堂世界转译为可读文本与可计数字段。数据源覆盖四类渠道：课堂运行、学生反馈、学习档案与外部评价<sup>[5]</sup>。课堂侧记录到课、互动轨迹、任务时序与即时评注；学生侧采用量表与简短陈述并置，量表项与条目对齐；学习档案汇集报告、论文、案例展示与作品链接；外部侧收集行业导师意见与赛项材料。入库前完成去标识处理与一致性核查，异常项进入待复核清单，在限期内补充说明。

#### 4.3.2 加工管线与条目对齐

文本材料脱敏后执行要点抽取，与条目词表对齐；词表在学期初冻结，统计口径保持稳定。量表数据进行反向项处理与缺失修补，课堂日志依统一时间轴校正。音视频仅截取标注片段，降低评审负担。每一步都保留脚本版本与操作记录，任何字段均可追溯到原始文件与处理链，避免口径含混和二次解释，各维度判断矩阵经标准化计算后得到权重结果与一致性检

验值,具体见表1。

表1 准则层权重及一致性检验结果

准则维度	权重(Wi)	最大特征值 $\lambda_{\max}$	一致性比率 CR	判断结果
制度嵌入	0.162	6.21	0.043	合格
教师胜任度	0.211	6.21	0.043	合格
课堂互动	0.185	6.21	0.043	合格
学习成效	0.198	6.21	0.043	合格
资源条件	0.126	6.21	0.043	合格
产教协同	0.118	6.21	0.043	合格

#### 4.3.3 报告展现与问题定位

报告结果采用三层结构,包括综合画像、维度剖面和改进清单,旨在为教学改进提供具体依据。综合画像呈现各课程在总体教学质量中的相对位置,能够直观反映各课程的优势和不足。维度剖面展示各维度的强弱分布,若“课堂互动”维度得分偏低,报告将深入分析任务设计或提问深度问题,并提供改进建议。改进清单具体到“课程一周次一活动”的最小单元,指出问题所在并附上改善材料的链接。例如,如果某课程在“学习成效”上中位徘徊,报告将指出学生在“职业责任内化”方面的不足,建议通过强化报告或答辩中立场陈述、证据支撑等

#### 参考文献:

- [1] 洪亮,荆微微,高太光.专思融合下应用型经管类专业课程思政教学效果评价研究[J].菏泽学院学报,2025,47(01):98-108.
- [2] 杨和亭,林飞.“大思政课”格局下高校思政课程与“课程思政”协同育人模式研究[J].菏泽学院学报,2023,45(04):50-54.
- [3] 梁洁.课程思政视角下应用型本科院校《会计学原理》教学改革研究与实践[J].老字号品牌营销,2025,(02):207-209.
- [4] 傅艳梅,彭小妹.课程思政视域下应用型高校教学质量评价研究与实践[J].豫章师范学院学报,2025,40(01):14-19+25.
- [5] 严云洋,乔斌,孙国红,等.应用型本科院校构建人才培养方案的探索与实践[J].中国高等教育,2022,(22):56-58.

方面进行改进。报告文字简洁明了,避免空洞的描述,为教师提供了操作性强的改善方向,以确保教学质量的持续提升。

## 5 民办财经院校的应用实践

以一所专业结构完备、治理机制规范的民办财经院校作为研究对象,开展有关层次分析模型的实证核查,评价所涉范围有金融学、会计学、财务管理、投资学等十门核心课程,证据源自课堂运行记录、作业文本、讨论要点及行业导师评注,专家小组凭借统一标度生成权重架构,质量管理部门实施一致性校核及结果汇编工作,两轮评估期间计算口径不变。

结果显示,教师胜任度与课堂互动的权重高于资源条件,课程得分的分布与该结构一致;资源供给充足但未转化为有效产出的个案数量减少。学生在职业伦理跟社会责任维度的达成水平显著进步,报告及答辩材料可展现立场、证据与行动承诺的对应关系,两轮复评敏感性检验呈稳定状态,权重微调后课程排序相关度一直处于高位,证实模型在该情境下有稳健性与可比性。

## 6 结语

本文提出的借助层次分析法的课程思政教学质量评价模型,可对应用型民办财经院校实施课程思政所获教学成果予以有效量化评估,经对教师教学胜任度、课堂互动质量、学生学习成效及社会责任感培养情况进行评估,模型为教育管理者供给了可操作的改进方向。经实证检验,模型在评估里的稳定性与可比性赋予其颇高的应用价值,并能为后续课程思政的改革与实践予以参考,未来研究可对模型中的维度设置及指标体系做进一步优化,以此提升其评估精度,并整合更多教育实践数据,为课程思政的全面推行提供更具科学性的评估手段。