

# 从基础动律到剧目创编：高职康巴民间舞分层教学中创编能力的培养策略

格桑卓呷

甘孜职业学院 四川 甘孜 626100

**【摘要】**：康巴民间舞作为甘孜藏区非遗文化中极为关键的核心载体，其传承以及创新这两方面，是依赖于高职舞蹈教育过程中对创编能力进行系统性的那种培养方式的。以那本《甘孜藏区非遗民间舞蹈教程》当作核心教材，结合高职学生在舞蹈基础以及认知特点所呈现出的差异化现实状况，使得分层教学成为能够破解创编能力培养过程中所面临的“同质化”困境的关键重要路径。本文基于基础动律训练与剧目创编二者内在所存在的逻辑关系，对当前高职康巴民间舞分层教学期间在创编能力培养方面现存的诸多问题展开剖析，并提出“基础分层扎实稳固夯实、进阶分层逐步提升、创新分层实现突破”这样具有阶梯性质的培养策略，为高职非遗舞蹈教学过程中“传承与创新”这一双重目标最终的实现提供实践性的支撑。

**【关键词】**：分层教学；创编能力；非遗传承；基础动律

DOI:10.12417/2982-3803.25.06.009

## 1 引言

康巴民间舞凭借其刚劲又洒脱的独特动律以及浓郁的地域文化特质，在藏族舞蹈体系当中成为极具代表性的一个重要分支，在2006年的时候，甘孜藏区锅庄、弦子等众多康巴民间舞种类被列入国家级非物质文化遗产名录之后，其传承所肩负的责任日益突出明显。高职舞蹈教育作为培养应用型舞蹈专业人才的主要阵地场所，不仅需要让学生切实掌握康巴民间舞的基础专业技能，而且更为重要的是要培育学生自身所具备的创编能力，进而实现“能演并且会创”这样的人才培养目标。

## 2 高职康巴民间舞分层教学与创编能力培养的逻辑关联

### 2.1 分层教学契合创编能力的阶梯式成长规律

康巴民间舞创编能力的形成并不能一下子就完成，而是需要经历从“基础动律掌握”，然后到“元素重组运用”，最终到“剧目创新表达”这样一个有着阶梯形式的过程。在高职学生群体当中，那些零基础的学生首先需要突破“动律规范”这一艰难关卡，具备中等基础的学生重点则是放在“元素整合”方面的训练上，而优秀的学生就需要强化那种“文化赋能”的创编思维理念<sup>[1]</sup>。分层教学通过为不同层次水平的学生设定具有差异化的目标，既避免了基础薄弱的学生因为创编难度过高而产生退缩的情况，同时也防止了优秀学生由于教学内容过于简单而陷入“技能停滞”的局面，为创编能力能够逐步得到提升搭建起了一个合理的框架结构。

### 2.2 创编能力培养深化分层教学的核心价值

假如分层教学仅仅只是停留在技能训练这个层面上，就非

常容易陷入“层次固化”这样的误区当中。而创编能力一旦融入进来，就会使得不同层次的教学内容形成从“技能”到“应用”再到“创新”这样一种逐步递进的关系。基础层的学生通过“动律变体”方面的练习来实现技能能够灵活运用，提升层的学生借助“组合创编”这样的方式来深化对动律的理解认识，创新层的学生则通过“剧目创编”达成文化与艺术二者的融合，从而让分层教学从单纯的“技能分层”成功升级为“能力分层”，凸显出高职教育所具有的应用型导向<sup>[2]</sup>。

### 2.3 教材为二者融合提供核心支撑

在《甘孜藏区非遗民间舞蹈教程》里面，“基础动律篇”对于锅庄的“踏地颤膝”以及弦子的“甩袖绕腕”等这些核心元素进行规范，为分层教学提供了统一标准的技能基准；而“剧目案例篇”当中像《扎西德勒》《吉祥大锅庄》等经典剧目的创编思路解析，提供了能为各不同层次的创编训练所借鉴的范本的内容，凭借教材具备的系统性内容，让分层教学里的创编训练既能依靠“非遗规范”，还能够学习“创新案例”，达成了传承和创新有机统一的目标<sup>[3]</sup>。

## 3 高职康巴民间舞分层教学中创编能力培养的现存问题

### 3.1 分层标准单一，忽视创编潜力差异

对创编潜力差异有所忽视，多数院校单纯把“舞蹈基础技能”作为分层依据，将学生划分为“基础班”与“提升班”，却忽视了在“创编思维”“文化认知”以及“审美素养”等方面学生所存在的差异，致使部分基础薄弱而想象力丰富的学生被归入基础班，长期接受重复性技能训练，其创编潜力遭到压制，部分技能优秀但缺少文化理解的学生身处提升班，创编作

品陷入“形似神离”境地，难以将康巴民间舞文化内涵予以体现<sup>[4]</sup>。

### 3.2 动律教学与创编训练脱节，缺乏递进设计

教学中普遍存在“先技能后创编”这种割裂式模式，基础层仅仅专注于《教程》里动律规范的机械训练，并未引导学生思考“动律的文化成因”，提升层直接迈入组合创编阶段，学生由于缺少对动律元素的拆解与重组训练，仅能简单模仿教材案例，创新层在剧目创编的时候，由于前期未形成“动律—情感—文化”的关联思维，作品难以突破“套路化”局限，无法实现从“技能再现”到“艺术创新”的跨越。

### 3.3 分层教学方法固化，创编引导不足

不同层次的教学方法欠缺针对性，基础层以“教师示范+学生模仿”作为主要方式，缺乏对动律元素的“模块化拆解”教学，使得学生难以掌握创编基本方法，提升层在组合创编当中，教师直接给定主题与结构，学生被动执行，自主创编空间被压缩，创新层在剧目创编时，教师仅实施作品点评，未提供“文化调研—素材提炼—构思落地”的系统性指导，学生在文化素材转化为舞蹈语言过程中陷入迷茫<sup>[5]</sup>。

### 3.4 评价体系片面，忽视创编过程与层次差异

评价仍然以“作品最终呈现效果”当作核心指标，未针对不同层次设定差异化评价标准，对基础层评价仅关注动作规范性，忽视其创编尝试中的进步，对提升层评价侧重重组流畅度，未考量其对动律元素的创新运用，对创新层评价强调作品观赏性，忽视其文化表达准确性，这种“一刀切”评价方式无法精准反馈不同层次学生创编能力成长，也难以发挥评价导向作用。

## 4 分层教学中创编能力的阶梯式培养策略

### 4.1 构建多元分层标准，精准定位创编培养起点

打破那种局限于“单一技能分层”的状况，从而建立起一种涵盖“技能基础+创编潜力+文化认知”的三维分层标准，通过运用“技能测试+创编问卷+文化访谈”这样的综合评估方式，将学生划分成基础层、提升层以及创新层这三个层次，同时对分层结果进行动态调整，其目的是确保分层所具备的精准性与灵活性。基础层是以“动律规范与创编意识启蒙”作为目标，针对那些零基础或者技能比较薄弱的学生，重点展开《教程》里面核心动律的模块化教学，比如把锅庄的“踏、踢、跨”分解为独立的模块，结合甘孜藏区牧民劳作的场景来讲解动律形成的原因，通过开展“动律模仿—微小变体”这样的练习，培养学生的创编意识；提升层是以“元素重组与组合创编”当作目标，针对具备一定技能基础的学生，聚焦于《教程》里不同舞种的动律融合训练，像是把弦子的柔美动律和锅庄的刚劲动

律相互结合，引导学生依据情感主题进行组合创编；创新层是以“文化赋能与剧目创编”作为目标，针对技能优秀并且文化感知力较强的学生，围绕《教程》中的经典剧目案例，展开“文化调研—素材提炼—剧目创新”的系统性训练，鼓励学生结合现代审美去重构传统舞蹈语言。

### 4.2 深化基础动律教学，搭建创编能力底层支撑

基础层采用“规范—解析—变体”的三步教学法，也就是先借助教师示范与视频观摩，让学生掌握《教程》中动律的动作规范；接着结合甘孜藏区的地理环境、生活习俗，对动律的文化内涵进行解析，例如“踏地颤膝”源于牧民在高原行走时的体态；最后开展“微小变体”训练，比如改变“踏地”的节奏或者力度，以此引导学生感受创编的基本逻辑。提升层实施“拆解—重组—融合”的教学，把《教程》中不同舞种的动律拆解成“核心动作+发力方式+情感表达”这三个维度，通过“换节奏”“换力度”“换衔接”等方式来进行重组训练，然后尝试融入其他民族舞蹈的元素，比如将藏族“甩袖”与汉族“水袖”的发力方式相结合，从而形成新的动作语汇。创新层开展“溯源—重构—表达”的教学，带领学生深入到甘孜藏区展开调研，收集非遗舞蹈的原始素材，对比《教程》中的规范版本和民间流传版本存在的差异，结合现代舞台审美对动律进行重构，例如把民间锅庄的集体性动律改编成为更具个体表现力的舞台动作，达成文化内涵与艺术创新的统一。

### 4.3 分层设计创编环节，循序渐进提升创编能力

以《教程》中的单一动律作为素材，开展“主题联想”训练，比如给定“草原放牧”这个主题，引导学生运用“颤膝”“甩袖”等动律去设计2-4个连贯的动作；采用“小组合作”的模式，让学生相互点评动作的合理性，教师给予针对性的指导，借此培养学生基本的创编思维。提升层则侧重于“组合创编”，以《教程》中的经典组合为蓝本，开展的所谓“改编训练”，其具体方式为在保留像《吉祥大锅庄》这类的核心动律之时，却对动作顺序进行改变或者向其中加入具备个性化的衔接动作；且还设定诸如“节庆欢腾”以及“思乡情怀”这般的“情感主题”，使得学生能够凭借自身意愿去选择动律元素来实施8-16拍的组合创编，于此过程中教师重点针对结构设计和情感表达两者的契合度展开指导。而创新层所主攻的“剧目创编”，是以甘孜藏区的非遗文化故事当作主题，例如“格萨尔王传”以及“唐东杰布”之类，通过引导学生从《教程》里提取核心动律元素，进而完成“剧本构思—动作设计—音乐搭配—服装道具设计”这一全流程的创编工作；此外，引入“导师制”，将非遗传承人邀请来参与指导工作，以此保证作品在文化层面的准确性，与此同时，还鼓励融入像灯光、多媒体这样的现代舞台技术，最终实现提升作品艺术感染力的目标。

#### 4.4 完善分层评价体系，强化创编能力成长导向

针对完善分层评价体系这一工作，强化创编能力成长导向方面，基础层主要是以“过程进步度”作为核心评价指标，其占比为70%，这当中包括动律掌握的准确程度、变体尝试展现出的积极程度、小组合作过程中的参与程度；而结果评价所占比例为30%，是以“2-4个动作的主题创编”作为考核内容，重点就动作与主题的契合程度进行评估。提升层采用的是“过程+结果”同等重要的评价方式，其中过程评价占比50%，涵盖元素拆解是否准确、重组训练有无创新、创编过程中的反思能力高低；结果评价同样占比50%，以“8-16拍组合创编”作为考核内容，从动作流畅程度、元素融合程度、情感表达能力这三个维度展开评分。创新层则是以“文化表达+艺术创新”作为核心，过程评价占比40%，包括文化调研所具备的深度、素材提炼是否合理、创编过程中的修改次数多少；结果评价占比60%，以“完整剧目创编”作为考核内容，由教师、非遗传承人、行业专家共同组成评价小组，从文化准确程度、艺术创新程度、舞台表现能力这三个维度进行综合评分。并且，建立起“学生自评+小组互评+教师点评”这种多元评价主体的方式，

让学生能够较为清晰地认识到自身存在的不足，进一步明确提升的方向。

#### 5 结论

高职康巴民间舞创编能力的培养绝非简单的“技能叠加”过程，实际上是基于学生之间存在的差异而展开的系统性培育进程。分层教学作为一种契合高职学生特点的教学模式，它与创编能力培养实现深度融合的过程，必须以《甘孜藏区非遗民间舞蹈教程》作为核心载体，通过多元分层的标准去精准定位培养的起点，借助深化动律教学来搭建底层支撑，依靠分层创编的各个环节达成能力进阶的目的，运用完善的评价体系强化成长导向。这一策略一方面解决了传统教学过程中出现的“同质化”以及“割裂化”问题，另一方面又达成了“非遗传承”与“创编创新”的双重目标，为高职康巴民间舞教学质量的提升以及应用型舞蹈人才的培养提供了具有可行性的路径。在未来的教学当中，还需要进一步强化与甘孜藏区非遗传承人的合作，让分层教学所依托的文化资源变得更加丰富，促使创编能力的培养更具地域特色以及文化深度。

#### 参考文献：

- [1] 王帅.浅谈康巴藏族民间舞蹈的动作特征[J].戏剧之家,2022,(22):146-148.
- [2] 布达羊.浅谈康巴地区(玉树)民间舞蹈的表现特点[J].大众文艺,2017,(22):31-32.
- [3] 周翔飞,阿绒呷措,罗敏.康巴地区民间舞调查[J].康定民族师范高等专科学校学报,2008,(01):6-8.
- [4] 尕玛多德.谈玉树藏族民间舞蹈依[J].西藏艺术研究,1999,(01):15-17.
- [5] 龚建康.从康巴藏族祭祀舞看民间舞的发展[J].西藏艺术研究,1992,(03):47.