

基于“产出导向法”的大学英语课程思政教学模式研究

黄 熔

新余学院 江西 新余 338000

【摘要】：大学英语课程思政亟需与教学法深度耦合。产出导向法以驱动促成评价为核心，却存在思政目标与任务脱节、活动形态单一、评价维度缺位等痛点。文章把思政指标嵌入产出任务全流程，设计中外生态治理辩论、绿色社区推介写作等多元活动，引入师生共评机制，使价值观传递与语言技能同步提升。研究呈现问题缘由与解决路径，为课堂提供可复制的教学范式。

【关键词】：产出导向法；课程思政；大学英语；双维评价；文化自信

DOI:10.12417/2982-3803.25.06.011

1 引言

高校外语课堂肩负语言能力与价值引领双重使命，传统讲授模式难以让思政元素落地生根。产出导向法以成果产出为轴，为思政渗透提供任务载体与评价抓手，其环节清晰、目标可控的特性契合立德树人要求。将思政目标转化为可观测产出指标，不仅能破解附加式说教困境，还可借助多元活动与双维评价，把价值认同内化为学生自觉表达。探究该法与课程思政的融合路径，对提升大学英语育人实效具有现实意义。

2 产出导向法与大学英语课程思政的内在逻辑及适配性分析

2.1 产出导向法的核心要义与课程思政的价值诉求契合性

产出导向法以“驱动-促成-评价”三环节重构教学流程。驱动环节通过真实交际场景激活学生表达欲望，将“讲好中国故事”设为产出任务，使价值传递先于语言训练。促成环节教师搭建“语言+文化”双脚手架，在《大学英语教学指南》强调的“跨文化思辨”框架下，引导学生用英语阐释“人类命运共同体”等中国理念，实现价值内容与语言形式的同步内化。评价环节依据《高等学校课程思政建设指导纲要》“知识传授与价值引领并重”原则，将“文化自信表达准确度”纳入成果评级，促使学生在语言实践中主动探索中国文化、民族精神等核心内容的英文表达，完成从“能表达”到“准确表达中国立场”的素养跃升。这种以产出成果为载体的价值生成路径，与课程思政“于无声处立德”的追求同频共振，为大学英语提供天然的思政操作系统。

2.2 大学英语课程中产出导向法与课程思政融合的实践基础

大学英语课程天然携带跨文化基因，学生在比较中西节日、环保理念等主题时，需调用母语文化资源完成意义协商，

这一机制为思政元素提供了无痕植入通道。依据《大学英语教学指南》提出的“讲好中国故事”能力指标，多所院校已尝试将“介绍中国环保非遗实践”设为单元产出任务，学生在撰写英文解说词过程中，主动梳理传统生态智慧的当代价值，教师再嵌入《新时代爱国主义教育实施纲要》强调的“文化认同”与“生态责任”融合讨论，促使语言操练与价值生成同步发生。课堂观察显示，当产出任务与真实环保情境绑定后，学生自愿延长图书馆查阅时间，主动搜集中国碳中和目标、生态保护红线等相关英文资料，用英语阐释“绿水青山就是金山银山”“人类命运共同体”等理念与环保实践结合点的频次显著上升，表明实践性输出有效激活了主体认知。此外，部分高校在期末口语考试中加入“用一分钟英文推荐家乡生态保护典型案例”环节，分量表明列出了“环保理念传递清晰度”“情感态度真挚度”等维度，进一步印证了产出导向法与课程思政在评价端已具备对接可能，为规模化推广奠定了课堂生态基础。

3 基于产出导向法的大学英语课程思政教学现存问题

3.1 部分教学中课程思政目标与产出任务的关联度较为薄弱

部分课堂在设定产出任务时仍将“语言正确”视为唯一靶心，思政目标被置于括号内的补充说明。例如“介绍中国环保实践”被简化为背诵“垃圾分类”“新能源”等英文词汇与相关政策名称，学生无需阐释背后“人与自然和谐共生”的发展理念或绿色发展的时代意义即可拿到高分。教师提供的范文侧重句型升级，却未提示如何以“生态保护”呼应“人类命运共同体”建设。于是学生在写作中罗列光伏电站、共享单车等事物名称之后，便认为任务已经完成，生态责任与文明共识被留在讲台之外。当评价表仅统计词汇复杂度与发音准确度时，思政维度进一步沦为可有可无的修饰，产出过程失去了传递价值

黄熔(1985.2)，女 汉族 江西吉安人，硕士，讲师，英语教育(英语语言文学)

基金项目：课题来源：2023年教学改革研究校级课题立项项目：基于“产出导向法”的大学英语课程思政教学模式研究(课题编号：XJJG-23-7)

观的通道，课程思政的浸润效应随之被稀释。

3.2 相对多的课堂产出活动中思政元素的融入形式较为单一

在多数小组汇报流程里，教师往往于幻灯片末尾插入一句“要重视生态保护”作为固定收尾，学生只需齐声跟读即可过关。该句式与前面的环保数据罗列、技术介绍并无情境关联，成为可随意替换的标语。讨论环节同样呈现模板化倾向，当话题涉及环保议题，教师习惯直接追加“绿水青山就是金山银山”的完整表述，却未设置中外生态治理方案对比、本土环保实践困境分析等探究任务，学生无须调动情感体验与思辨能力便可机械复现。由于缺少“为何认同”“如何践行”的追问空间，思政元素被感知为附加口号，其融入路径停留在口头重复层面，难以触发价值反思与语言创新的双重产出。

3.3 部分教学评价中思政维度的产出质量考量相对不足

部分课堂的评分表仍以词汇难度和语速为一级指标，生态责任与绿色发展理念被归入“附加表现”栏且仅设五分区间。学生因此将主要精力投入复杂句式的堆砌，即便介绍中国生态保护成就，也倾向于使用华丽辞藻堆砌数据，而非阐释背后的发展逻辑与当代价值。由于教师未对“环保理念传递是否准确”“生态立场表达是否清晰”给出细化描述，评分过程缺乏可操作的思政观测点，同组内不同教师给出的思政分值差异明显。评价反馈单同样侧重语法订正，对“绿色发展理念与实践结合是否紧密”只以“加强”二字笼统概括，学生难以据此修订价值叙述，思政维度在产出质量考量中持续边缘化。

4 基于产出导向法的大学英语课程思政教学优化策略

4.1 锚定产出目标，强化思政与任务的深度耦合

锚定产出目标强化思政与任务的深度耦合，核心在于把抽象的思政目标拆解为具体可测的产出指标，使思政要求与语言产出的核心能力形成紧密绑定。教师需将课程思政的价值导向转化为产出任务的明确要求，而非作为附加内容嵌入任务之中；要让思政元素渗透到产出任务的全流程，从任务设计到成果评价，每个环节都能体现价值观的传递；还要确保思政内涵与语言表达有机融合，让学生在完成产出任务的过程中自然内化并传递正确的价值观。教师通过这样的方式，让思政目标不再是空中楼阁，而是成为产出任务的内在组成部分，引导学生在提升语言能力的同时实现价值成长。

以《全新版大学英语》综合教程2第8单元“Protecting Our Environment”主题演讲任务为例，面向非英语专业大一学生开展教学。教师在任务设计阶段，把“树立人与自然和谐价值观、正确认知经济与生态关系”的思政目标拆解为具体可测的产出指标：演讲需包含中国环保实践的典型场景、生态文明理

念的内涵阐释、经济发展与生态保护的辩证关系分析。在驱动环节，教师借助外国友人询问中国环保实践的真实场景视频素材，激活学生的表达欲望，让学生意识到用英语讲好中国环保故事的必要性。促成环节中，教师搭建“语言+环保知识”双脚手架，提供相关词汇库（如 ecological civilization、green transition 等）和句式模板，同时引导学生用英语阐释“绿水青山就是金山银山”等生态文明理念，梳理中国在新能源利用、污染治理等领域的实践成果。评价环节，教师将“生态文明传递准确度”纳入评分标准，占总分的30%，具体涵盖环保理念表述的正确性、中国实践案例的相关性、经济与生态关系分析的合理性等维度。学生在演讲准备过程中，主动查阅中国环保政策的英文资料，深入理解生态文明的内涵，不仅提升了英语表达能力，还深化了对人与自然和谐共生价值观的认知，实现了语言能力与思政素养的同步提升。

4.2 丰富产出活动，拓展思政元素的融入路径

丰富产出活动拓展思政元素融入路径，核心在于运用多样化的活动形式激活学生主动探索的欲望，将思政元素嵌入活动的核心环节而非附加。教师需设计文化对比辩论、真实情境写作等活动类型，引导学生在完成活动的过程中主动挖掘文化内涵与价值观念，并且保证活动与课程内容紧密结合，让思政元素自然渗透到语言产出的全过程。

仍以《全新版大学英语》综合教程2第8单元“Protecting Our Environment”主题演讲任务为例，教师可设计两类核心活动：一是组织“经济发展与生态保护的平衡路径——中外方案对比”跨文化辩论，引导学生分组收集中国生态文明建设（如长江流域生态修复、乡村绿色振兴）与西方同类实践的具体案例，辩论环节聚焦中外方案的价值逻辑差异，挖掘中国“绿水青山就是金山银山”理念的实践内涵，让学生在思辨中深化对中国生态价值观的认同；二是开展真实情境写作活动，要求学生给外国友人写邮件介绍中国绿色社区典型案例（如某零碳社区的居民参与模式、生态村的可持续发展实践），引导学生在邮件中不仅描述社区的绿色设施与运营机制，更阐释背后“人与自然和谐共生”的理念及社区成员的责任意识，使思政元素自然融入语言表达的核心内容。

通过此类活动，学生在主动参与中内化了思政元素，提升了用英语传递中国文化价值与时代理念的能力，同时也提高了语言产出的质量。教师在整个过程中没有将思政元素作为附加内容，而是让其自然融入活动的每一个环节，学生在完成活动的过程中主动探索和内化，避免了被动接受的情况，有效拓展了思政元素的融入路径，实现思政教育与语言教学的有机结合。

4.3 完善评价体系，凸显思政维度的产出质量评估

完善评价体系凸显思政维度的产出质量评估，核心在于构建语言能力加思政素养的双维度评价标准，将思政元素从评价的附加项转为核心组成部分。教师需把语言能力与思政素养的权重进行合理分配，设置价值导向、文化认同等可观测的思政指标，并且组织师生共同参与评价过程，让学生在评价中深化对思政元素的理解与运用。

以《全新版大学英语》综合教程2第8单元“Protecting Our Environment”为例，面向非英语专业大一学生开展评价工作。教师设计的评价标准中，语言能力需占60%，涵盖词汇准确性、句子流畅度等指标；环保思政素养占40%，包括生态文明表达清晰度、中国环保立场传递准确性、人类命运共同体理念与环保实践关联度等具体内容。教师首先向学生详细解释评价标准的各个维度，确保学生理解每个指标的含义。接着组织学生进行小组内互评，每个学生根据标准对同伴的环保主题作品打分，并且写出具体的评语，指出环保思政元素融入的优点与不足，如是否准确传递中国环保方案的全球价值。教师需在巡视过程中解答学生的疑问，引导学生关注环保思政元素与语言表达的有机结合。在此基础上，教师收集所有评价结果，结合自

己的评价给出综合分数，并将反馈意见及时传递给学生，如针对“机械复述口号”的问题，建议学生结合中国新能源发展案例阐释环保立场。学生通过参与互评活动，不仅能清晰认识到自身在环保思政元素融入方面的不足，还可学习同伴的优秀做法，进一步提升其用英语传递中国环保价值理念的能力。这种双维度的评价体系，可让环保主题单元思政维度的产出质量得到充分凸显，有效促进学生语言能力与环保思政素养的同步提升。

5 结语

研究以产出导向法为核心框架，把文化自信、生态责任、绿色发展等思政内涵拆解为可落地的产出要点，贯穿教学全流程。通过多元产出活动搭建实践平台，让学生在语言运用中深化价值认知，在评价反思中迭代素养提升，形成“实践-反思-优化”的闭环育人模式。双维评价把思政维度从边缘移至中心，使价值成长可见、可测、可提升，通过量化指标追踪进步。未来课堂可继续拓宽活动类型，如融入更多互动讨论形式，细化思政指标，如分层次设定价值观表达要求，让语言产出与价值引领始终同频共振，实现大学英语课程思政的可持续深化。

参考文献:

- [1] 施晓秋.产出导向的工程教育类专业课程思政体系构建[J].高等工程教育研究,2025,(01):75-82.
- [2] 赵志业.思政课“理论+体验”双课堂教学模式构建与实践[J].中国大学教学,2025,(Z1):48-55.
- [3] 张瑞,廖慧娇.智能技术赋能课程思政效果增值评价:模型设计与实施路径[J].黑龙江高教研究,2024,42(12):72-79.
- [4] 何敏宁.档案课程思政育人成效的实证研究[J].山西档案,2025,(02):175-178.
- [5] 田骄.思政教育在大学化学教学中的创新实践——评《化学类课程思政教学设计》[J].化学学报,2024,82(12):1310.