

“体教融合”背景下大学公共体育课程思政的路径探索

刘春花

广州大学体育学院 广东 广州 510006

【摘要】：随着体教融合政策的深化推进而被注入全新发展动能的大学公共体育课程，在这一进程中也面临着课程思政建设需求更高要求的情况，作为兼具健身育人与价值引领功能之核心课程在大学公共体育，是落实体教融合所秉持的“育人为本”目标的关键载体，本文立足体教融合的核心要义，对当下大学公共体育课程思政建设中所存在的融合深度尚有不足、内容适配性不强以及师资素养存在不均等问题展开剖析，并从课程内容的重新构建、教学模式的创新变革、师资队伍的建设强化以及评价机制的完善优化这四个维度出发，对课程思政的有效实施路径进行探索，旨在为实现体育技能培养与思想政治教育的同频共振局面提供理论层面的参考借鉴。

【关键词】：体教融合；大学公共体育；课程思政；育人路径

DOI:10.12417/2982-3803.25.06.020

1 引言

2020年《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》的正式出台，这一举措标志着体教融合从理念层面迈向了制度化的实践阶段，其核心要义在于突破体育与教育之间所存在的壁垒，进而达成“以体育人、以文化人”的协同育人目标，处于衔接基础教育与社会体育关键环节位置的大学公共体育，不但承担着提升学生体质健康水平的基础任务，更肩负着传承体育精神、培育健全人格的重要育人使命，课程思政作为新时代思想政治教育领域的重要创新形式，其重点在于将价值引领贯穿融入课程教学的整个过程，在体教融合的时代背景之下，推动大学公共体育与课程思政实现深度融合，这既是积极响应国家“三全育人”号召的必然要求，同时也是破解当前体育教育领域所存在的“重技能、轻素养”困境的有效解决途径，不过，目前部分高校在具体实践过程中依然存在着二者融合呈现表面化、形式化等问题，这些问题的存在导致体育课程的育人潜能未能得到充分释放，基于这样的现实状况，对体教融合背景下大学公共体育课程思政的实施路径展开探索，具有重要的现实意义与理论价值^[1]。

2 体教融合背景下大学公共体育课程思政的核心内涵与价值逻辑

2.1 核心内涵界定

在体教融合背景之下的大学公共体育课程思政，并非将思想政治教育内容生硬地植入到体育教学当中，而是以体教融合所倡导的“健康第一、育人为本”理念作为引领方向，以体育课程所包含的知识、技能、情感等要素作为承载载体，把爱国主义、集体主义、拼搏精神、规则意识等思政元素与体育教学内容进行有机融合，从而构建起“体育技能培养+体质健康提升+思想价值塑造”的三位一体教学体系，其核心要点在于实

现“体育育人”与“思政育心”的辩证统一关系，让学生在掌握运动技能、增强自身体质的同时，能够在潜移默化之中接受思想层面的熏陶，进而形成健全的人格与正确的价值观念体系^[2]。

2.2 价值逻辑阐释

从育人目标维度考察体教融合与课程思政所形成的教育实践样态可见二者在“育人为本”核心理念层面呈现出高度契合的精神向度，其中体教融合侧重以体育教育为实践载体培育学生健康素养、意志品质与团队协作能力等综合素质，而课程思政则将教育重心锚定于学生思想政治素质的系统性提升，二者共同构筑起服务于“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”这一宏观教育总目标的实践共同体；就课程属性而言大学公共体育所天然具备的实践性、互动性与体验性特征为课程思政的嵌入提供了得天独厚的教育场域优势，尤其是体育教学场景中广泛存在的竞技对抗、团队配合、挫折承受等具体教学情境，能够使抽象化的思政教育元素实现向学生可感知、可体验的具象化情境的创造性转化，进而在教育过程中切实增强思想政治教育的情感感染力与实际育人实效性；立足时代需求视角审视当前青少年成长过程中凸显的体质下降、心理承受能力薄弱等现实问题，通过体育课程思政路径培育学生坚韧意志、竞争意识与合作精神的教育实践，既构成体教融合政策内在逻辑的必然要求，亦成为教育领域应对社会发展客观需求的现实回应范式^[3]。

3 体教融合背景下大学公共体育课程思政建设的现实困境

3.1 融合深度不足，育人目标碎片化

当下部分高校在认知层面对于体教融合与课程思政的融合逻辑存在理解偏差，往往将二者的融合实践简单异化为在体

育教学过程中机械添加几句思政口号或零散插入案例讲解的表层操作,而严重缺乏对课程思政目标进行整体性、系统性的顶层设计,这种认知偏差直接投射到教学实践领域则表现为教师群体在教学过程中过度侧重运动技能传授与体能测试指标达成等技术性教学任务,习惯性地将对思政教育视为附属于体育教学的边缘性“附加任务”,最终导致体育教学与思政教育在实践层面形成相互割裂的离散状态,以篮球教学场景为例,教师往往仅将教学焦点集中于投篮、运球等具体运动技能的重复性训练,却有意或无意地忽视对学生团队协作意识、规则意识以及胜不骄败不馁等精神品质的培育引导,而在长跑教学环节中教师通常只强调完成时间这一量化考核指标,未能有效结合运动过程所蕴含的教育契机引导学生深入感悟坚持到底的拼搏精神实质,诸如此类的教学实践样态最终致使育人目标陷入碎片化境地,难以实现体育与思政教育协同育人的理想效应^[4]。

3.2 内容适配性不强,思政元素衔接生硬

作为课程思政实施核心载体的课程内容体系,当前部分高校公共体育课程思政内容显现出“通用性内容过度充盈与针对性内容严重匮乏”的结构矛盾,这种矛盾具体表现为两个维度:一方面在思政元素选取环节缺乏对体育课程类型特性的精准适配性考量,无论是球类、田径类还是武术类等不同属性的体育课程,均普遍采用同质化的思政内容体系,完全未能结合不同运动项目的独特属性深入挖掘其潜在的特异性育人资源,以武术课程为例,其本身蕴含着深厚的传统文化底蕴与强烈的爱国主义精神特质,却被简单套用集体主义教育的通用化内容模板,从而极大忽视了其文化传承层面的独特育人价值;另一方面思政内容与教学环节的衔接机制存在逻辑性断裂,大多采用“运动技能教学流程结束后追加思政讲解”的机械性模式,完全未能将思政元素有机融入技能学习、战术分析、比赛实践等教学全环节,最终导致思政教育在教学过程中呈现出突兀生硬的外在样态,难以真正触达学生的认知深层结构并被其自觉接受。

3.3 师资素养不均,融合能力有待提升

教师作为课程思政实施之关键主体,其专业素养与融合能力于教学效果而言具有直接决定性作用,然当前大学公共体育教师队伍存在显著素养差异,部分受传统教学理念影响颇深之中老年教师,视体育教学核心为技能传授,对课程思政重要性认识匮乏,缺乏主动开展思政教育之意识,青年教师虽有一定思政教育意愿,却因缺系统思想政治教育理论培训,于思政元素挖掘、提炼及转化能力层面显不足,难以准确把握体育教学与思政教育融合点,且多数体育教师缺乏跨学科学习经历,对历史学、社会学、伦理学等相关学科知识储备不足,讲解思政

内容时难做到深入浅出、旁征博引,导致课程思政教学质量受影响;

3.4 评价机制单一,育人效果缺乏保障

科学评价机制本为推动课程思政持续发展之重要保障,可当前高校公共体育课程评价体系存在明显缺陷,评价内容上仍以运动技能、体能测试等量化指标为主,将学生跑步速度、投篮命中率等作为核心评价标准,对学生思想道德品质、体育精神培育等质性指标关注缺失,评价方式上以终结性评价为主,借期末测试确定学生成绩,忽视教学过程中学生思想行为变化与提升,评价主体上以教师评价为唯一主体,缺乏学生自评、互评及社会评价参与,导致评价结果难全面反映课程思政育人效果,亦无法为教学改进提供有效反馈依据。

4 体教融合背景下大学公共体育课程思政的实施路径

4.1 重构课程内容体系,挖掘思政元素的体育特质

此重构需秉持“体育载体、思政内核”原则,结合不同运动项目特质挖掘专属思政资源,以实现思政内容与体育课程精准适配,一方面可依运动项目类型分类挖掘思政元素,球类项目侧重团队协作、规则意识、公平竞争等元素之挖掘,于篮球、足球教学中,通过战术配合训练强调“个人服从集体”理念,借比赛判罚环节讲解规则重要性,武术、传统养生等民族体育项目侧重爱国主义、文化自信、修身养性等元素挖掘,在太极拳教学里,结合动作“刚柔并济”讲解中国传统文化辩证思维,通过武术发展史介绍培育学生民族自豪感,田径、游泳等个人项目侧重拼搏精神、坚韧意志、自我超越等元素之挖掘,于长跑教学中,以运动员励志故事为切入点,引导学生于耐力训练中感悟“坚持就是胜利”道理。另一方面所进行的“基础技能+思政主题”模块化内容体系的构建,需将每节课教学内容加以划分使其成为技能模块与思政模块,比如于乒乓球教学之中让“正手攻球”这一技能模块和“专注、精益求精”的思政模块相互结合,从而促使学生能够在技能练习的过程里对工匠精神予以践行。

4.2 创新教学实施模式,实现“育体”与“育心”协同推进

要依托体育教学所具备的实践性特点对教学模式加以创新,进而将思政教育融入教学的整个过程;其一为采用“情境教学法”去创设富含思政内涵的教学情境,通过对班级联赛、校际友谊赛等赛事活动进行组织,可让学生于竞技场当中对团队协作的重要性进行体验,而通过对“落后翻盘”的比赛情境进行模拟,则能够引导学生去感悟拼搏精神与抗压能力所具备的价值;其二是运用“案例教学法”,以体育人物、体育事件作为载体来对思政价值进行传递,选取奥运冠军为国争光的

事迹、运动员克服伤病坚持训练的经历等案例并结合教学内容展开讲解,可使学生在情感共鸣的状态下接受思想教育;其三为推广“体验式教学法”使学生能够在实践当中将思政理念加以内化,于户外拓展课程里通过“信任背摔”“毕业墙”等项目,可让学生在亲身体验之际感悟信任、责任与集体凝聚力,而在体育志愿服务活动中组织学生参与社区健身指导、运动会裁判等工作,则能够对学生的服务意识与社会责任感进行培育。

4.3 强化师资队伍建设,提升思政融合执教能力

首先是加强理论培训以筑牢思想根基,定期开展思想政治教育理论专题讲座并邀请思政课教师、伦理学专家进行授课,能够帮助体育教师掌握思政教育的基本原理与方法,同时将课程思政纳入教师岗前培训与在职培训内容,可明确体育教师所承担的思政育人职责;其次为开展实践研修以提升实战能力,组织体育教师参与课程思政教学观摩活动能够使其学习优秀教师的融合技巧,设立“课程思政教研课题”并鼓励教师围绕“某一运动项目的思政元素挖掘”“体育教学与思政教育的融合模式”等主题开展研究,则可以达到以研促教的效果;最后是搭建团队共建平台以实现优势互补,建立“体育教师+思政教师”的跨学科教研团队并共同开展教学设计、教案编写与教学反思工作,推行“老带新”帮扶机制并由经验丰富的教师指导青年教师开展课程思政实践,能够形成传帮带的良好氛围。

4.4 完善评价保障机制,构建多元协同评价体系

需要建立科学合理的评价机制从而为课程思政实施提供制度保障,在评价内容方面则要构建“技能指标+素养指标”

的综合评价体系。技能指标将运动技能掌握程度、体质健康水平等量化指标涵盖在内,而素养指标则把规则意识、团队协作、拼搏精神等质性指标包含其中,这些指标通过课堂表现观察、学生自评互评、志愿服务记录等多种方式来进行考核,在评价方式方面,所推行的是“过程性评价与终结性评价相结合”的模式,其中过程性评价对学生在教学过程中的思想行为变化予以关注,像训练中的态度、比赛中的表现、与同学的协作情况等都在关注范围内,且其占比不低于40%,终结性评价则是将技能测试与思政认知测试结合起来开展,以此对学生的综合素养进行全面反映;在评价主体上,构建的是“教师评价+学生自评+同学互评+社会评价”的多元评价主体体系,教师主要侧重于对学生技能与课堂表现进行评价,学生自评与互评主要侧重于对自身及同伴思政素养提升的反思,社会评价则是通过社区、体育机构等合作单位的反馈,来对学生的体育实践与社会责任感表现进行评价。

5 结语

在体教融合的背景下,大学公共体育课程思政的建设作为一项系统工程,需要从内容、模式、师资、评价等多个维度进行协同推进,高校应当立足于体教融合的育人理念,打破体育与思政教育之间存在的壁垒,通过对课程内容进行重构、对教学模式进行创新、对师资建设进行强化、对评价机制进行完善等方式,让体育课程不仅能够成为学生增强体质、掌握技能的“训练场”,同时也能成为培育正确价值观、塑造健全人格的“育人场”,只有通过这样的方式,才能够将大学公共体育的育人潜能充分释放出来,从而为培养新时代全面发展的人才提供坚实的支撑。

参考文献:

- [1] 史强.大学公共体育课程智慧化模式的实践与探索[J].产业与科技论坛,2025,24(19):154-156.
- [2] 兰慧杰,王科衡.体教融合背景下民办高校公共体育课程教学改革研究[J].体育世界,2025,(09):84-86.
- [3] 江晓晓,张健,王海洋,王政,郭枋浩.大学操舞类公共体育课程美育教育的价值内涵、现实困境与实践路径研究[J].武术研究,2025,10(09):145-148.
- [4] 张玉强.数字赋能大学公共体育课程评价的探索与实践——以安徽农业大学为例[J].新乡学院学报,2025,42(06):67-72.