

基于产教融合的创新创业体育人才培养模式改革

唐 静

西安培华学院 陕西 西安 710100

【摘要】：体育强国战略推动下，我国体育产业正从规模扩张转向质量提升，赛事运营、体育康养、智能健身等新兴领域亟需兼具专业能力与创新思维的复合型人才。然而当前体育人才培养中，高校与产业脱节问题突出：课程设置重竞技轻产业认知，实践教学缺乏真实场景支撑，导致学生创新创业能力不足，难以适配市场需求。产教融合作为打破供需壁垒的关键路径，能通过校企协同将产业资源转化为育人资源。基于此，探索以产教融合为纽带的创新创业体育人才培养模式，重构课程体系、创新教学场景，对破解人才培养困境、赋能体育产业升级，具有重要的理论与实践价值。

【关键词】：产教融合；创新创业；体育人才；培养模式

DOI:10.12417/2982-3803.25.06.027

1 引言

全民健身热潮与体育产业数字化转型，催生了大量创新创业机遇，也对体育人才培养提出全新要求。传统模式下，体育专业学生多聚焦运动技能训练，对产业运营逻辑、创新商业模式的认知严重缺失，创业成功率偏低。产教融合通过高校与体育企业、赛事机构深度合作，为人才培养提供了产业需求导向的解决方案。但目前融合多停留在短期实习层面，未形成共建课程、共育人才的长效机制。因此，以创新创业能力培养为核心，深化产教融合内涵，构建理论教学+产业实践+创业孵化的一体化培养模式，成为推动体育人才培养改革、衔接产业发展的迫切需求。

2 产教融合在创新创业体育人才培养中的作用

2.1 精准对接产业需求，锚定创新创业培养方向

体育产业的多元化发展催生了赛事运营、体育康养、智能健身等细分领域，产教融合通过校企协同打破了高校人才培养与市场需求的信息壁垒，为创新创业培养锚定精准方向。体育企业深度参与人才培养方案制定，将自身对岗位能力的需求转化为具体培养目标——如与健身科技企业合作，明确智能健身设备操作、运动数据分析师等岗位的创新创业能力要求；联合赛事运营公司，梳理赛事IP打造、市场化招商等核心技能^[1]。这种需求导向的培养模式，避免了高校课程设置重竞技轻产业的误区，使学生明确创新创业的发力点，如围绕校园体育赛事开发周边文创产品、基于社区健身需求设计个性化服务方案，提升创业方向的可行性。

2.2 搭建实践育人平台，强化创新创业实战能力

创新创业能力的培养离不开真实场景的历练，产教融合为体育专业学生提供了从理论到实践的转化平台，实现学中做、做中创。高校与体育场馆运营企业、体育俱乐部共建实践基地，学生可深度参与日常运营、活动策划等工作——在健身俱乐部实践中，参与私教课程设计、会员管理系统优化，积累客户服务与商业模式创新经验；在赛事公司实习时，全程跟进赛事招商、媒体宣传、现场执行，掌握赛事IP商业化的核心逻辑。部分企业还设立校内创业孵化项目，支持学生将创意落地，如指导学生开发体育培训小程序、策划青少年体育研学活动。这种沉浸式实践让学生直面产业痛点，在解决实际问题中锤炼创新创业能力。

2.3 整合优质育人资源，丰富创新创业培养供给

产教融合通过资源互补，有效弥补了高校在创新创业培养中的资源短板，为学生提供多元化支持。体育企业将技术资源、资金资源与行业资源引入校园：在教学资源上，企业捐赠智能健身设备、共享赛事数据平台，助力高校开设体育大数据分析运动康复技术等前沿课程；在师资资源上，企业派行业专家参与授课，分享赛事运营案例、创业经验，弥补高校教师产业实践经验的不足；在资金与渠道上，企业联合高校设立创新创业基金，为学生创业项目提供启动资金，并利用自身行业资源对接投资机构、潜在客户。例如，校企共建的体育创新创业实验室，配备专业设备与创业导师，让学生能够开展运动装备改良、体育APP开发等创新实践。

作者简介：唐静，1982年3月出生，女，汉族，陕西西安，大学本科，就职于西安培华学院，副教授，体育教育训练学。

课题来源：校级教改课题

课题名称：基于产教融合的创新创业体育人才培养模式改革

课题编号：PHJG2532

2.4 构建协同育人机制，营造创新创业良好生态

产教融合并非短期合作，而是通过构建高校育人—企业实践—创业孵化—就业输送的闭环机制，为体育人才创新创业营造可持续发展的生态环境。校企共同制定双导师培养制度，高校教师负责理论教学与科研指导，企业导师专注实践技能与创业规划，全程赋能学生成长；建立动态评价体系，将企业实践表现、创业项目成果纳入学业评价，替代单一的考试考核，引导学生重视创新创业实践。同时，企业为优秀创业项目提供后续孵化支持，如免费提供办公场地、对接产业链资源，帮助学生实现从校园创业到市场运营的过渡。这种协同机制不仅提升了学生的创新创业成功率，还形成了人才培养—产业发展—人才回流的良性循环，为体育产业持续输送创新力量^[2]。

3 创新创业体育人才培养面临的问题

3.1 课程体系滞后，与产业需求脱节

当前体育专业课程仍以竞技技能训练和基础理论为主，创新创业相关内容多为零散选修课，缺乏系统性设计。课程内容聚焦传统体育领域，对赛事运营、体育康养、智能健身等新兴产业的覆盖严重不足，更未融入商业模式设计、创业风险管控等实用知识。例如，多数高校体育教育专业未开设体育IP打造健身俱乐部运营等课程，导致学生对体育产业的认知停留在表面，难以结合专业技能挖掘创业机遇，创新创业思维与产业实际需求存在明显断层，无法支撑后续创业实践。

3.2 实践场景匮乏，缺乏真实创业历练

创新创业能力需在真实场景中锤炼，但体育专业学生的实践多局限于校内体育活动组织或短期场馆实习，难以接触产业核心环节。高校校内实践多为模拟性活动，缺乏市场竞争压力与客户需求反馈，学生无法体会真实创业中的问题与挑战。如参与校园运动会组织仅能积累基础执行经验，却难以掌握赛事招商、媒体合作等商业化运作逻辑。这种脱离产业的实践导致学生创业项目多停留在创意阶段，落地时因不熟悉市场规则而夭折，实战能力提升受限。

3.3 师资结构单一，产业实践经验缺失

高校体育专业教师多为退役运动员或纯理论研究者，具备创新创业经历和产业工作背景的师资占比极低。教师授课侧重技能示范和理论讲解，对体育产业最新动态、创业政策解读、项目孵化技巧等内容缺乏深入认知，无法为学生提供针对性指导。在指导学生创业项目时，难以给出符合市场规律的建议，如面对体育培训小程序开发这类项目，既无法指导技术落地路径，也不能提供用户引流、盈利模式设计等实用方案，制约学生创新创业能力提升^[3]。

3.4 资源供给不足，创业支撑条件薄弱

高校为体育专业学生提供的创新创业资源严重不足，难以满足项目落地需求。硬件上，缺乏配备智能健身设备、体育大数据分析系统的专用实验室，学生无法开展运动装备改良、健身数据服务等技术类创业实践；软件上，创业资金支持有限，专项基金覆盖率低，且缺乏对接投资机构、体育企业的渠道。例如，学生设计的青少年体育研学方案，因缺乏资金支持无法开展试点，也难以联系到合作的景区、场馆，优质创意难以转化为实际项目。

3.5 评价机制僵化，导向作用发挥不足

当前体育专业人才评价仍以理论考试、技能达标为核心，创新创业能力未纳入核心评价指标，难以引导学生重视相关能力培养。评价方式单一，侧重结果考核，如仅以创业计划书完成质量打分，忽视项目调研、团队协作、市场验证等过程性表现。这种评价体系下，学生更专注于提升竞技成绩和理论分数，对参与创业实践、积累产业经验缺乏动力，导致创新创业能力培养沦为附加任务，无法形成学练创的良性循环，与人才培养目标脱节。

4 产教融合赋能创新创业体育人才培养模式改革建议

4.1 校企共建模块化课程体系，实现产业与教学同频

针对课程与产业脱节问题，依托产教融合构建基础理论+产业核心+创业实战的模块化课程体系。高校联合体育赛事公司、健身科技企业等合作单位，共同梳理各细分领域的岗位能力模型，将产业最新需求转化为课程内容。基础模块保留体育专业核心理论与技能训练，确保人才培养的专业性；产业核心模块按领域划分，如赛事运营模块引入赛事IP打造、招商策划等内容，由企业专家主讲实际案例，智能健身模块结合合作企业的设备资源，开设运动数据采集与分析课程；创业实战模块设置体育创业项目设计商业模式推演等实操课程，校企共同指导学生围绕校园体育、社区健身等场景设计创业方案^[4]。同时建立课程动态更新机制，每学期联合企业调研产业趋势，及时将体育康养、电竞体育等新兴领域内容纳入课程，确保教学内容与产业发展无缝衔接，让学生在课堂中掌握创新创业所需的核心知识。

4.2 构建三级实践平台，打造全链条实践体系

为破解实践场景匮乏难题，以产教融合为纽带搭建认知实习—项目实践—创业孵化三级实践平台。一级平台聚焦认知实习，组织学生进入合作体育企业轮岗，如在健身俱乐部参与会员管理、私教课程设计，在赛事公司观摩招商与执行流程，建立对产业的基础认知；二级平台依托校企共建项目开展实战，

由企业提出真实需求,如社区老年健身服务方案设计校园体育赛事商业化运营,学生以团队形式承接,企业导师全程指导,将理论知识转化为解决问题的能力;三级平台打造创业孵化基地,整合高校科研资源与企业产业资源,为学生创业项目提供场地、设备与技术支持,如支持学生开发体育培训小程序,企业提供服务器资源与市场推广渠道,高校提供技术研发指导。通过三级平台的递进式培养,让学生在真实产业场景中完成从学习者到创业者的角色转变。

4.3 实施双导师机制,优化师资队伍结构

针对师资产业经验不足问题,借助产教融合构建多元化师资队伍与交流机制。建立高校导师+企业导师双导师制度,高校导师侧重理论教学与科研指导,企业导师由体育企业高管、资深从业者担任,负责实践教学与创业指导,如邀请赛事运营总监指导学生赛事策划项目,邀请健身连锁品牌创始人分享创业经验。同时推行双向交流计划:高校选派体育专业教师到合作企业挂职锻炼,参与企业项目运营,积累产业实践经验,挂职经历纳入教师考核;企业导师参与高校教学能力培训,学习教学方法与课程设计技巧,提升授课质量。此外,校企联合设立体育创新创业教研团队,共同开展人才培养研究,将企业实践案例转化为教学案例,将高校科研成果转化为企业创新项目,实现师资资源的双向赋能,为学生提供兼具理论深度与实践价值的指导^[5]。

4.4 整合校企资源,为创业提供全周期支持

为解决创业资源不足问题,以产教融合为核心整合多方资源,构建创意激发—项目打磨—落地转化的创业孵化生态。资源整合层面,高校开放体育场馆、实验室等硬件资源,合作企业提供智能健身设备、赛事资源、启动资金等支持,共同设立体育创新创业基金,为优质项目提供资金扶持;技术支撑层面,高校科研团队与企业技术部门合作,为学生创业项目提供技术攻关服务,如帮助开发体育数据管理系统、改良运动装备设计;落地转化层面,企业利用自身行业渠道,为学生项目对接投资机构、潜在客户与政策资源,如推荐学生的体育培训项目进入

社区合作体系,协助创业团队办理工商注册、政策申报等手续。同时定期举办校企创新创业对接会,让学生项目与企业需求直接对接,如学生设计的青少年体育研学方案,可通过对接会与旅游企业达成合作,实现从创意到市场的快速转化。

4.5 建立多元评价体系,引领人才培养方向

针对评价机制僵化问题,依托产教融合建立知识+技能+实践+成果的多元评价体系,突出企业评价与实践成果的核心地位。评价主体由高校单一评价转变为高校+企业+行业协同评价,企业导师重点评价学生在实践项目中的表现,如赛事运营中的执行能力、创业方案的可行性;行业协会参与技能认证与创业项目评审,增强评价的权威性。评价内容上,降低理论考试成绩权重,提高实践成果占比,将学生在企业实习的表现、参与校企合作项目的贡献、创业项目的阶段性成果(如赛事招商金额、体育培训学员数量)等纳入考核。评价方式采用过程性评价与结果性评价相结合,通过实践日志、项目报告、企业反馈等记录学生成长过程,避免一考定终身。同时建立评价标准动态调整机制,结合产业发展与企业需求定期优化评价指标,如随着智能体育发展,增加运动数据应用能力的评价权重,引导学生主动提升适配产业需求的创新创业能力。

5 总结

综上所述,体育强国战略的深入推进与体育产业的蓬勃发展,对创新创业体育人才的需求日益迫切,而产教融合正是破解当前人才培养困境的关键抓手。本文针对体育人才培养中课程脱节、实践匮乏等问题,提出校企共建课程、构建三级实践平台等改革建议,核心在于通过资源协同将产业需求全面融入人才培养各环节。产教融合不仅能为学生搭建从理论到实践的转化桥梁,更能为体育产业输送兼具专业能力与创新思维的复合型人才。尽管模式改革仍需在校企协同机制、资源整合效率等方面持续探索,但随着产教融合的深度推进,必将实现人才培养赋能产业发展、产业升级反哺人才培养的良性循环,为体育强国建设注入持久的创新活力。

参考文献:

- [1] 张武卫.高职体育专业产教融合协同人才培育模式[J].未来与发展,2021,45(7):65-68.
- [2] 张萍.高职体育产教融合协同人才培育模式[J].湖北开放职业学院学报,2022,35(5):38-40.
- [3] 蓝敏萍,郭媛媛,何培,等.高职体育人才产教融合协同培养模式探析[J].开封文化艺术职业学院学报,2020,40(10):131-133.
- [4] 林雅.产教融合背景下高职休闲体育专业人才培养模式探究[J].科学咨询,2021(8):78-79.
- [5] 郝世煜,王亚坤.高职院校体育专业产教融合的现状分析及对策研究[J].当代体育科技,2019,9(16):183-184.