

工程结算审核中隐蔽工程计量争议处理方法研究

郭海良

浙江科佳工程咨询有限公司临安分公司 浙江 杭州 310000

【摘要】工程结算审核中隐蔽工程计量争议的合理处理,是保障工程建设各方合法权益、推动工程顺利推进的关键环节。针对隐蔽工程因施工过程不可见、资料记录不完整等特点引发的计量争议,需从争议产生的根源入手,探索科学有效的处理方法。通过明确计量依据、规范审核流程、强化过程管控等途径,可减少争议发生频率,提升结算审核效率与准确性,为工程结算工作的有序开展提供有力支撑。该研究对解决实际工程中的计量矛盾,维护建筑市场秩序具有重要意义。

【关键词】隐蔽工程;工程结算审核;计量争议;处理方法;过程管控

DOI:10.12417/2705-0998.25.21.024

引言

隐蔽工程作为工程建设的重要组成部分,其计量结果直接影响工程结算的准确性与公正性。在工程结算审核阶段,由于隐蔽工程施工后难以直观核查,加上前期资料收集不全面、计量标准不统一等因素,计量争议频发,不仅延缓结算进度,还可能引发各方利益冲突。深入分析隐蔽工程计量争议的表现形式与成因,构建切实可行的处理机制,能够有效化解结算审核中的矛盾,保障工程建设资金的合理使用。通过系统梳理争议处理的关键要点,可为后续工程结算审核工作提供清晰指引,衔接摘要内容与正文对处理方法的详细探讨。

1 工程结算审核中隐蔽工程计量争议的表现形式与成因分析

隐蔽工程计量争议在实际工程中有多种形态,常见的有工程量计算偏差争议,如地基处理中因测量方法、数据来源不同,各方对土方开挖深度、回填材料用量计算存分歧;计量范围界定争议,如墙体砌筑中对预埋件、管线敷设等隐蔽部分是否计量,审核方与施工方意见不一,计量标准适用争议,如混凝土结构钢筋保护层厚度计量,因规范要求差异导致结果不同^[1]。争议由多因素共同引发,前期施工方案未明确计量节点与记录要求,资料管理中验收记录、影像等收集不及时完整,计量依据存在模糊地带且理解执行有差异,加上各方缺乏有效沟通,均会导致争议。争议会延长结算审核周期、降低审核结果公信力,还会增加工程成本,对工程推进不利。

2 隐蔽工程计量争议处理的基本原则与依据梳理

2.1 隐蔽工程计量争议处理需遵循的基本原则

在处理隐蔽工程计量争议时,需遵循公平公正原则,以客观事实为依据,不偏袒任何一方,充分考虑建设单位、施工单位等各方的合法权益,确保争议处理结果合理合法;合法性原则至关重要,处理过程与结果需符合国家相关法律法规、工程建设规范及合同约定,不得违反法律规定与合同条款;效益性原则要求在争议处理过程中,兼顾效率与成本,以最低的成本、最快的速度解决争议,减少对工程结算审核及工程整体推进的

影响;预防为主原则也不可或缺,在处理已有争议的需总结经验教训,为后续预防类似争议提供指导,从源头上减少争议的发生。

2.2 隐蔽工程计量争议处理的核心依据分类

隐蔽工程计量争议处理的依据可分为法律法规依据、合同依据、技术规范依据及资料依据四类。法律法规依据包括《中华人民共和国建筑法》《建设工程质量管理条例》等国家层面的法律法规,以及地方政府出台的相关政策文件,这些是处理争议的根本准则^[2]。合同依据主要是工程建设各方签订的施工合同,合同中对隐蔽工程的计量方式、范围、标准等通常有明确规定,是争议处理的直接依据;技术规范依据涵盖国家、行业发布的工程建设技术标准、定额标准,如《建设工程工程量清单计价规范》等,为计量结果的判定提供技术支持;资料依据则是隐蔽工程施工过程中形成的各类记录资料,如隐蔽工程验收记录、施工日志、影像资料、检测报告等,这些资料是验证计量结果真实性的关键证据。

2.3 不同依据在争议处理中的适用优先级

在隐蔽工程计量争议处理过程中,不同依据的适用存在一定优先级。合同约定应作为首要适用依据,因为合同是工程建设各方自愿签订的具有法律效力的文件,对各方权利义务及计量相关事项已有明确约定,在不违反法律法规的前提下,应优先按照合同约定处理争议;若合同约定不明确或存在漏洞,可适用国家及行业发布的技术规范与定额标准,这些规范标准是工程建设的通用准则,能够为争议处理提供统一的技术参考;最后,法律法规作为底线依据,无论合同约定与技术规范如何,争议处理过程与结果都必须符合法律法规的要求,若合同约定或技术规范与法律法规相冲突,应以法律法规为准。资料依据作为验证计量结果的重要支撑,在整个争议处理过程中都需作为重要参考,确保依据的充分性与准确性。

3 隐蔽工程计量争议的前期预防与过程管控措施

3.1 隐蔽工程施工前的计量争议预防准备工作

在隐蔽工程施工前,需做好充分的预防准备工作以减少计

量争议。完善施工图纸会审与技术交底工作，组织建设单位、施工单位、设计单位、监理单位等各方对施工图纸进行详细会审，明确隐蔽工程的施工范围、计量节点、技术要求等，对图纸中存在的疑问或模糊之处及时沟通解决。施工单位需向现场施工人员、技术人员进行全面的技术交底，确保相关人员准确掌握计量相关要求。规范合同条款签订，在施工合同中明确隐蔽工程计量的具体方式、依据、资料提交要求及争议解决方式等内容，避免因合同条款模糊引发后续争议。建立健全资料管理制度，明确各参与方在资料收集、整理、归档方面的职责，确保施工前各类基础资料的完整性与准确性，为后续计量工作奠定基础。

3.2 隐蔽工程施工过程中的计量管控要点

隐蔽工程施工过程中的计量管控是预防争议的关键环节。施工过程中，监理单位需加强对隐蔽工程施工的监督检查，按照施工图纸与技术规范要求，对施工工序、施工质量及计量相关数据进行实时核查，对重要的计量节点进行现场见证，确保施工过程与计量数据的真实性^[3]。施工单位需严格按照规定进行计量记录，详细记录隐蔽工程的施工时间、施工部位、材料用量、人员设备投入等信息，并及时整理形成施工日志、计量记录等资料，同时定期向监理单位、建设单位提交计量报告，接受各方监督。建立多方沟通协调机制，施工过程中若发现计量相关问题或潜在争议，及时组织建设单位、监理单位等各方进行沟通协商，及时解决问题，避免争议积累扩大。

3.3 隐蔽工程验收阶段的资料收集与确认流程

隐蔽工程验收阶段的资料收集与确认对后续计量争议处理至关重要。验收时，施工单位需提交完整的隐蔽工程验收资料，包括施工记录、检测报告、影像资料等，确保资料能够全面反映隐蔽工程的施工情况与计量依据；监理单位与建设单位需对提交的资料进行严格审核，核对资料的完整性、真实性与准确性，同时结合现场实际情况进行查验，对资料与现场情况不符的部分及时要求施工单位整改补充；验收合格后，各方需在验收记录上签字确认，明确验收结果与计量相关数据，形成具有法律效力的验收文件。需建立资料归档机制，将验收阶段形成的各类资料及时整理归档，妥善保存，确保后续结算审核时能够快速调取查阅，为计量工作提供有力支撑。

4 工程结算审核中隐蔽工程计量争议的具体解决方法

4.1 基于资料核查的计量争议解决方法

当隐蔽工程计量争议源于资料问题时，可采用基于资料核查的解决方法。组建专业的资料核查小组，成员包括结算审核人员、监理工程师、施工技术人员等，明确核查范围与标准；对争议涉及的隐蔽工程资料进行全面梳理，包括施工图纸、验收记录、计量报告、影像资料等，逐一核查资料的完整性、真

实性与逻辑性，重点关注资料之间是否存在矛盾、数据是否准确无误；对于资料缺失或不完整的情况，要求责任方补充完善，若无法补充，则根据现有资料结合相关规范进行合理推断；最后，根据资料核查结果，确定合理的计量结果，若各方对核查结果无异议，则以此作为结算依据，若仍有争议，可进入下一步协商环节。

4.2 借助现场复核的计量争议解决方法

对于部分可通过现场复核验证计量结果的隐蔽工程争议，可采用现场复核的解决方法。制定详细的现场复核方案，明确复核的范围、部位、方法、仪器设备及参与人员等，确保复核工作科学有序进行^[4]。在各方见证下，按照复核方案对隐蔽工程进行现场查验，如采用钻孔取样、无损检测等技术手段，获取隐蔽工程的实际施工数据，与争议各方提供的计量数据进行对比分析。在复核过程中，详细记录复核过程与结果，拍摄影像资料，形成复核报告，根据现场复核结果，结合相关规范与合同约定，确定准确的计量结果，解决计量争议。需要注意的是，现场复核应尽量减少对已完工工程的破坏，选择合适的复核方法，避免对工程结构安全造成影响。

4.3 通过协商调解的计量争议解决方法

协商调解是解决隐蔽工程计量争议的常用且高效的方法。当争议发生后，首先由结算审核机构组织争议各方进行协商，明确争议焦点与各方诉求，引导各方从客观事实出发，依据相关依据进行沟通交流，阐述各自的观点与理由；在协商过程中，可邀请专业的工程技术专家或法律顾问参与，为各方提供专业建议，帮助各方理解相关规范与法律条款，促进争议解决。若协商达成一致意见，各方需签订书面协议，明确计量结果与结算方案，作为后续结算的依据；若协商无法达成一致，则可引入第三方调解机构进行调解，调解机构通过独立公正的调查分析，提出调解方案，促使各方达成和解，化解计量争议。

5 隐蔽工程计量争议处理机制的优化与应用保障

5.1 隐蔽工程计量争议处理机制的优化方向

为提升隐蔽工程计量争议处理的效率与效果，需明确处理机制的优化方向。构建一体化的争议处理流程，整合资料核查、现场复核、协商调解等环节，明确各环节的职责分工、时间节点与衔接方式，避免流程混乱或重复，提高处理效率；加强信息化建设，建立隐蔽工程计量争议处理信息平台，实现争议相关资料的在线提交、审核、共享与管理，利用大数据、人工智能等技术对争议数据进行分析，为争议处理提供数据支持与决策参考^[5]。完善争议处理监督机制，引入第三方监督机构，对争议处理过程进行监督，确保处理过程公平公正、合规合法，保障各方权益；加强争议处理人员队伍建设，提升工作人员的专业素养与沟通协调能力，使其能够熟练掌握相关法律法规、规范标准与处理方法，提高争议处理水平。

5.2 计量争议处理机制应用的组织保障措施

为确保优化后的隐蔽工程计量争议处理机制有效应用,需建立完善的组织保障措施。明确各参与方在争议处理中的职责与权限,建设单位、施工单位、监理单位、结算审核机构等需各司其职、密切配合,形成协同处理争议的工作格局;成立专门的争议处理工作小组,小组由各方专业人员组成,负责统筹协调争议处理工作,制定处理计划,组织开展各项处理活动,跟踪处理进度,确保争议及时解决;建立健全沟通协调机制,定期组织各方召开争议处理会议,及时通报处理进展情况,解决处理过程中遇到的问题,加强各方之间的信息交流与反馈。加强对争议处理工作的考核评价,将争议处理的效率、效果纳入相关单位与人员的绩效考核体系,激励各方积极参与争议处理工作,提升处理质量。

5.3 计量争议处理机制应用的技术支撑体系

隐蔽工程计量争议处理机制的应用离不开完善的技术支撑体系。推广应用先进的计量检测技术,如三维激光扫描、BIM 技术等,这些技术能够快速、准确地获取隐蔽工程的三维数据与施工信息,为计量结果的核查与验证提供技术支持,提高计

量的准确性与效率。建立隐蔽工程信息数据库,整合工程建设全过程的各类信息,包括施工图纸、验收记录、计量数据、检测报告等,实现信息的集中管理与共享,为争议处理提供全面、准确的信息支持。开发争议处理辅助决策系统,系统内置相关法律法规、规范标准、案例库等,能够根据争议的具体情况自动检索相关依据与案例,为工作人员提供决策建议,辅助工作人员快速制定争议处理方案,加强技术培训与指导,定期组织相关人员参加计量检测技术、信息系统应用等方面的培训,提升工作人员的技术应用能力,确保技术支撑体系充分发挥作用。

6 结语

本文围绕工程结算审核中隐蔽工程计量争议处理方法展开研究,明确了争议的表现形式、成因及影响,梳理了处理原则与依据,提出了前期预防、过程管控及具体解决方法,并优化了处理机制与应用保障措施。研究成果可有效减少隐蔽工程计量争议,提升结算审核效率,保障各方合法权益。后续需结合实际工程不断完善处理方法,推动建筑工程结算审核工作高质量发展。

参考文献:

- [1] 冯秀.建筑工程结算审核过程中的重难点与处理措施[J].中国建筑金属结构,2025,24(22):178-180.
- [2] 谢晶珍.工程预结算审核要点分析[J].工程建设与设计,2025,(20):258-260.
- [3] 邹传锋.工程造价预结算审核在建筑工程管理中的应用[J].建材发展导向,2025,23(20):103-105.
- [4] 陈秋菊.建筑工程造价预结算审核质量的提高方法[J].住宅与房地产,2025,(26):92-94.
- [5] 陈艺斌.建筑修缮工程结算审核过程与分析[J].赤峰学院学报(自然科学版),2024,40(08):51-54.