

# 人工智能视域下大学生思想政治教育的路径优化探析

余文娟<sup>1</sup> 莫华全<sup>2</sup>

1.柳州工学院 广西 柳州 545900

2.广西壮族自治区柳州监狱 广西 柳州 545000

**【摘要】**人工智能为大学生思想政治教育带来了深刻变革。本研究探析了其带来的三大机遇：教育模式的精准化、教学手段的智能化和决策研判的前瞻性。同时，也剖析了随之而来的技术依赖导致地教育温度流失、数据隐私与算法伦理失范、以及教师主导地位受冲击等挑战。针对这些挑战，文章提出相对应的优化路径：强化价值引领以规避技术风险，构建合规体系以筑牢数据安全防线，并提升教师素养以重塑人机协同角色，旨在为推动人工智能与思想政治教育深度融合、提升育人实效提供参考。

**【关键词】**人工智能视域；大学生思想政治教育；优化路径

DOI:10.12417/2982-3811.25.03.018

## 引言

随着人工智能技术的迅猛发展与广泛应用，其正深刻重塑着社会各个领域，教育现代化进程也随之步入新阶段。大学生思想政治教育作为落实立德树人根本任务的关键环节，亟待顺应时代潮流，探索与人工智能深度融合的创新路径。在此视域下，如何有效利用人工智能技术赋能教育创新，同时清醒应对其带来的潜在风险与挑战，成为一项重要课题。本文旨在系统分析人工智能带来的机遇与挑战，并据此探析科学的优化路径，以增强新时代大学生思想政治工作的针对性、实效性与吸引力。

## 1 人工智能视域下大学生思想政治教育所面临的机遇

### 1.1 精准化教育

人工智能通过大数据分析技术，能够精准描绘大学生的学习习惯、知识盲点及思想动态，形成清晰的“数字画像”。基于此，教育者可彻底改变传统“一刀切”的灌输模式，实现教育内容的智能匹配与精准推送。系统能自动为理论薄弱的学生定制简明教程，为兴趣浓厚的学习者推荐深度资料，真正做到因人而异、因材施教。这种个性化定制不仅尊重学生的主体性，能够极大激发其学习兴趣，还能够使主流价值观和思想理论以“润物细无声”的方式精准滴灌，显著提升思政教育的针对性和内在吸引力。

### 1.2 智能化教学

AI技术为革新传统思政课堂提供了核心驱动力，也助力构

建了人机协同的新教学模式。虚拟现实（VR）和增强现实（AR）能创设沉浸式历史或社会情境，让学生“亲历”重大事件，在深度体验中深化理论认知和情感认同，使思政课真正活起来。同时，智能助教可以高效完成答疑、批改作业等重复性工作，将教师从繁琐事务中解放出来，使其能更专注于启发式讨论、价值引领和情感关怀。这种人工智能时代的人机分工协作模式，既优化了教学效率，也重塑了以学生为中心的现代化思政课堂生态。

### 1.3 前瞻性研判

人工智能赋能教育管理决策从“经验驱动”转向“数据驱动”。经由多维度采集并分析学生在课堂、网络及校园生活中的行为数据，AI能够实时洞察群体情绪波动、思想倾向及关注热点，生成可视化的态势感知报告。这使得教师不仅能宏观把握学生思想状况，更能敏锐识别潜在风险苗头，实现从被动应对到主动预警、早期干预的关键转变。数据驱动的科学研判为优化教育策略、防范意识形态风险提供了坚实依据，也极大增强了思政教育工作的预见性和科学性，筑牢了校园思想安全防线<sup>[1]</sup>。

## 2 人工智能视域下大学生思想政治教育所面临的挑战

人工智能在为大学生思想政治教育注入新动能的同时，也带来了一系列不容忽视的挑战。技术的工具理性与教育的人文内核之间存在张力，算法的固有缺陷与应用过程中的伦理失范可能消解教育效果，甚至引发新的风险。

**作者简介：**一作：余文娟 女，汉，广西武宣人，硕士，柳州工学院马克思主义学院，讲师，主要研究方向为大学生思想政治教育。

二作：莫华全 男，汉，广西武宣人，学士，广西壮族自治区柳州监狱，中级，主要研究方向为法学、大学生思想政治教育。

**基金项目：**广西高等学校大学生思想政治教育理论与实践研究课题“人工智能视域下大学生思想政治教育的路径优化探析课题资助”课题编号（2025SZ031）。

教育者们必须清醒地认识到，技术并非万能灵药，其与思政教育这一本质上是“人心工作”的深度融合，必然伴随着诸多复杂性、矛盾性与不确定性。如何规避技术弊端，确保其应用符合立德树人的根本宗旨，已成为一个亟待回应的时代课题。

## 2.1 技术依赖与教育温度流失的风险

人工智能的精准高效可能导致教育者对技术产生过度依赖，从而弱化思政教育中至关重要的人文关怀与情感互动。思政教育本质是关于“心”的工作，依赖于师生间真诚的情感交流、言传身教和人格感染，这些是冷冰冰的算法和机器无法替代的。若将教育过程过度托付给智能系统，教师可能退化为数据的管理员，削弱其作为引导者和榜样角色的作用。学生面对的不再是富有感染力的教师，而是程式化的智能体，其情感认同和价值内化效果将大打折扣。这种技术理性对人文精神的挤压，可能导致思想政治教育变得机械、空洞，失去其应有的温度与深度，最终影响育人实效<sup>[2]</sup>。

## 2.2 数据隐私与算法伦理的失范风险

人工智能的应用建立在海量数据收集与分析的基础之上，这不可避免地会触及学生个人隐私保护的敏感地带。学生的学习行为、社交网络、观点言论甚至情绪状态都被持续记录与分析，若数据管理不当或遭遇泄露，将严重侵犯学生权益。另一方面，算法本身可能隐含设计者的主观偏见或价值倾向，其在内容推送上的“信息茧房”效应会无形中固化学生的既有认知，使其难以接触和理解多元观点，这与思政教育旨在培养学生辩证思维和开阔视野的目标背道而驰。如何规范数据使用、确保算法透明公正、防止技术滥用，是构建可信赖 AI 教育生态必须跨越的伦理鸿沟。

## 2.3 技术赋能与教师主导地位的冲击

AI 的深度介入也重塑了传统的师生关系和教学权力结构，这也对教师的知识权威和课堂主导地位构成了挑战。当 AI 在知识储备、答疑解惑和资源整合上展现出更强的能力时，教师传统意义上的知识传授者角色将受到冲击，可能引发教师的身份焦虑和职业倦怠。同时，并不是所有教师都具备足够的技术素养和人机协作能力，巨大的数字鸿沟可能加剧教师队伍内部的分化，部分教师甚至可能被技术边缘化。如何对教师进行系统性的培训与赋能，帮助其转型为 AI 无法替代的学习设计者、情感引导者和价值塑造者，是实现人机协同育人的关键挑战。

# 3 人工智能视域下大学生思想政治教育的优化路径

## 3.1 强化价值引领，规避技术理性风险

面对技术依赖可能导致的教育温度流失风险，其根本的优化路径在于坚守育人初心，明确技术的工具属性，构建以人的全面发展为中心的智慧教育生态。必须明细化是“AI 作辅助”而不是“AI 作主导”的原则定位，深刻认识到人工智能的作用是赋

能教师，而不是替代教师。它的最主要的价值在于通过处理重复性劳动和数据分析任务，将教师从繁琐工作中解放出来，从而让他们有更多更多的时间和精力从事更具创造性的工作。教师应当充分利用技术创造的空间，组织开展小组研讨、辩论赛、情景模拟等深度线下互动，引导学生在思维碰撞和情感交流中深化理论学习，促进价值内化与转化<sup>[3]</sup>。这样人机协作模式才能在发挥技术效率优势的基础上，又确保教育过程中不可或缺的人文关怀和情感互动。

在技术设计与应用层面，要注重注入人文温度，避免界面和交互的机械冰冷。如：依托开发具有情感计算能力的 AI 系统，识别学生困惑、兴趣等情绪状态，并及时向教师反馈，为教育干预提供支持。同时，可以运用仿真的虚拟形象、自然语言处理等技术，增强人机交互的亲和力和感染力。比如，可以开发一个基于 NLP 技术的智能思政答疑助手。学生随时可以用自然语言提问，如“为什么必须坚持党的领导？”，系统即时解析问题核心，从权威数据库匹配答案，并以亲切的对话式口吻回复，同时推荐相关学习资源。这不仅能提供 7x24 小时答疑服务，还能通过对话数据持续优化回答质量。总之，最终要形成“AI 精准供给—教师启发引导—学生内化践行”的良性循环，让技术理性与人文精神相辅相成，共同服务于立德树人的根本任务。这一生态构建不仅能够提升教育效率，更能确保思想政治教育始终充满人性的温度与智慧的光辉，实现技术工具性与教育价值性的有机统一。

## 3.2 构建合规体系，筑牢数据安全防线

针对人工智能在思想政治教育应用中可能出现的数据隐私与算法伦理风险，必须构建全方位、多层次的数据治理与算法监管框架，为教育创新提供安全可靠的制度保障。一是要建立完善的数据全生命周期管理制度，从源头上规范数据采集、存储、使用和销毁等各个环节。在数据采集阶段，要严格遵循“最小必要”和“知情同意”原则，明确界定数据收集范围，避免过度采集；在数据存储环节，应采用加密存储、分散保存等技术手段，确保数据安全；在使用过程中，要建立分级授权机制，实行严格的访问权限管理，确保学生敏感信息仅限必要人员出于特定教育目的使用；除此之外还要建立规范的数据销毁流程，定期清理不再需要的个人数据。同时，要大力推进算法透明化建设，建立常态化的算法审计机制，定期对推荐系统的价值导向和推送效果进行评估，及时发现并修正可能存在的算法偏见，确保教育内容的公平性和多样性<sup>[4]</sup>。

在制度建设的基础上，还需要从技术和教育两个维度同时发力，构建更加稳固的安全防线。技术层面要引入最新的数据安全技术，如差分隐私、联邦学习等先进技术，在保证数据分析效果的同时最大限度保护个人隐私。同时要建立完善的安全监测和应急响应机制，定期进行安全漏洞扫描和风险评估，确保能够及时发现和处置潜在威胁。在教育层面，要系统性地开

展师生数字素养与伦理教育，将数据安全、算法伦理等内容纳入教师培训体系和学生成才教育范畴，通过专题讲座、案例教学等形式，提升师生的隐私保护意识和信息能力<sup>[5]</sup>。此外，还要建立由教育主管部门、学校、技术供应商等多方参与的协同治理机制，明确各方责任义务，形成监管合力，共同构建安全可信、负责任的人工智能应用环境，为思想政治教育的创新发展保驾护航。

### 3.3 提升教师素养，重塑人机协同角色

为应对人工智能对教育体系的深刻变革，还有必要系统推进教师数字素养全面提升，构建“人机协同、优势互补”的新型教育生态。首要任务是实施分层分类的教师数字能力提升计划，通过建立“人工智能+教育”培训基地，开展专题工作坊、名师示范课、校企合作项目等多种形式的培训活动。培训内容应涵盖 AI 工具操作技能、数据素养、算法思维以及人机协同教学设计等关键领域，帮助教师从技术恐惧者转变为技术善用者。同时，要建立持续性的技术支持体系，组建由教育技术专家、学科骨干教师构成的支持团队，为教师提供常态化技术指导和教学咨询。院校层面应制定配套激励政策，将人工智能应用能力纳入教师考核评价体系，设立专项教改项目，鼓励教师开展人机协同教学创新实践，形成良好的数字化转型氛围<sup>[6]</sup>。

在提升技术素养的基础上，要着力推动教师角色的战略性转型，重新定义人工智能时代教师的独特价值。教师需要从传统的知识传授者转变为学习过程的引导者、成长发展的设计师、情感交流的陪伴者和价值引领的塑造者。具体而言，教师要善于运用 AI 提供的学情分析数据，设计个性化学习路径；利用智能教学系统的辅助，开展项目式学习、探究式学习等新型教学模式；更要发挥人类教师特有的人文关怀和情感智慧，关注学生的精神成长和价值观形成。在实践中，可以建立“AI 助手+教师主导”的协同教学模式：课前，AI 帮助分析学情、整合资源，教师基于此设计教学方案；课中，AI 负责个性化辅导和实时反馈，教师侧重引导深度思考和价值探讨；课后，AI 提供学习分析报告，教师进行个性化指导和干预。这样以教师为主导、技术为支撑的新型教育范式，将能够确保立德树人根本任务的实现。

## 4 结语

人工智能与大学生思想政治教育的深度融合已成为不可逆转的时代趋势。它既带来了前所未有的发展机遇，也伴随着严峻复杂的挑战。未来的发展路径必须始终坚持“立德树人”的价值导向，通过构建完善的技术伦理规范体系，并大力提升教师的人机协同育人能力，才能在利用技术优势的同时，守护好教育的人文温度与价值使命。

## 参考文献：

- [1] 朱保生,姚一平.AI 视域下大学生思想政治教育的现实困境与突破进路[J].世纪桥,2025,(11):62-65.
- [2] 刘炫志,黄照新,付周赟.人工智能视域下大学生思想政治教育创新路径研究[J].大众文艺,2025,(03):204-206.
- [3] 祖梦思,张世文.人工智能视域下大学生思想政治教育路径优化[J].中国军转民,2024,(18):163-164.
- [4] 张明.新质生产力视域下人工智能赋能大学生思想政治教育工作路径研究[J].改革与开放,2024,(06):25-32.
- [5] 乔雪.人工智能赋能大学生思想政治教育的实践路径研究[D].牡丹江师范学院,2024.
- [6] 梁捷.基于人工智能的大学生思想政治教育信息传播方法创新研究[D].南宁师范大学,2024.