

论知识社会教师专业角色的转型

谢艺泉

乐山师范学院教育科学学院 四川 乐山 614000

【摘要】：知识社会需要教师专业角色发生转型。决定教师专业角色转型的是知识社会知识性质的变化。教师专业角色的转型表现为从传播者到知识分子、从知识的消费者到知识的研究者、从单纯的技术熟练者到专业的合作者。教师专业角色转型主要通过教师成为新型学习者的个体变革和学校成为知识享用的共同体的组织变革两个途径来实现。

【关键词】：知识社会；中小学教师；专业角色转型；知识

DOI:10.12417/2982-3811.25.06.031

在当今知识社会中，教师的使命是要成为知识社会的催生者——即哈格里夫斯所言：教师是知识社会的“催化剂”和“助产士”。^[1]作为知识社会的催生者，是指教师作为重要主体，促进知识社会的发展进程加快，这是对知识社会教师社会功能的定位。

1 知识社会教师专业角色转型的前提：把握知识性质的改变

随着人类步入知识社会，知识的性质发生了很大的改变，教师需要深刻认识这些变化，促进自身在教育变革中实现角色转变。

1.1 知识的开放性

在知识社会中，知识具有开放性，是流动的、不断扩展和不断变化。这种开放性建基于对前知识社会关于知识外在“合理性”的否定。普特南认为多方面的因素决定了合理性，且合理性内涵的不断丰富和发展，均由社会实践背景和实践需要所决定。^[2]总之，知识社会知识的开放性表现为：首先，知识社会中，知识是多元的而非一元的统一体。其次，知识是对开放的、复杂多变的知识社会现实的解释，而不是对封闭、稳定的意义系统的客观反映。第三，知识随着认识、实践的发展，不断地变化、更新、拓展、丰富，它并非什么终极真理，因此它面对认识的发展和实践的变化而流动着、开放着。

1.2 知识的价值性

工业社会中，知识尤其是科学知识被看作是纯粹理性和经验的产物，不与知识主体的性别、种族以及所持的意识形态有关，对所有人和社会都是有利的。这种价值缺位的知识中立性认识同时导致知识本身实践的严重问题：知识成为绝对、普遍的真理，从而一定程度失去其进一步发展和完善的机会。而在知识社会中，知识的价值性得到充分的彰显。在知识社会，知识对于工作和生产不只是起支持作用，而成为了工作

和生产本来的重要形式。知识社会的知识生产不再是一种单纯满足认识主体好奇心和求知欲的探索活动，而是社会理性与非理性结合的复杂的劳动过程。^[3]

1.3 知识的相对性

知识的相对性是对工业社会时期现代知识的普遍性、绝对性、客观实在性等认识的否定。知识的相对性表现为：其一，知识的情境性。知识社会中，所有的知识都是情境性的——任何知识都存在于一定价值体系、语言符号等文化因素之中，更存在于被理解、被应用的时间和场域。其二，知识的个性化。知识社会中的知识是通过主体在特定的情境中从独特的“视角”出发，去认识客观世界、经历冲突而不断主动建构的。其三，知识的大众化。当下的知识社会里，信息已经成为知识的手段。因此知识不再是精英阶层的特权，知识的“专制性”神话被打破，人人都可能在各种“对话”中参与知识的学习、选择、评价和创造。

2 教师从传统专业角色转向知识社会的专业角色

随着知识社会知识性质的变化，教师的专业角色也必然由传统的专业角色向知识社会的专业角色转变，从而重新理解作为专业人员要承担的使命。

2.1 从传播者到知识分子

教育的终极目的是学生的发展，达成这一目的的重要途径之一是通过教师对人类文化进行传播。在前知识社会的这一过程中，教师被定位于为知识传播者。在弗·兹纳涅茨基的社会角色分类中，教师即“知识的传播者”，在普通教育过程中把知识传授给年轻人，为他们未来成为组织社会中的成员作好准备。^[4]前知识社会，学生的学习目标主要在于追求对知识的记忆与运用，因此教师被定位于知识传递者的“技术操作员”角色。

在知识社会,知识的性质发生了重大的变化,这些性质决定了知识社会中教师的专业角色要由知识的传播者转变为知识分子。知识社会的知识分子“是指那些智力水平较高、对自然或社会问题怀有一贯而浓厚的探索兴趣并有所创新的人。”^[5]教师的知识分子角色意味着教师要将自己培养成具有探索、创新精神的主体,而不是仅仅传授传统意义的知识。

2.2 从消费者到研究者

前知识社会中,知识被认为是少数人垄断的,是权威的。传统的教育知识观认为大学学者就属于真理发现者。而作为学校教育实践教学主体的中小学教师自身已有的实践经验,以及经由实践反思形成的创生性知识受到忽视。因此,在传统的教师培养上,大学教师的职责就是去发现与提供权威性知识,中小学教师的任务就是从大学专家那里接受这些知识,从而促进个人的知识增长与专业技能提升。知识社会中知识性质的变化,使得知识变得富有弹性、不断扩展、不断变化,知识性、创造性、独特性成为人们从事一切专业劳动的本质。因此知识社会中,教师个体自身的教育实践知识必须得到足够的重视,并应该成为决定和评判一个教师专业发展水平的核心因素。

2.3 从单纯的技术熟练者到合作者

知识社会是一个不断变化、自我创造的信息社会,人人都可能在信息交流和“对话”中实现知识的选择、评价、学习、创造。因此,知识社会中教师专业发展的过程应该是教师与教育体系内外各方教育主体对话和交流的过程。教师应养成与人合作的意识与能力,建立起与同事、家长、社区乃至整个社会的良好合作关系,从而促进自身专业发展。中小学教师的合作者身份最主要体现在与大学教师的合作上。中小学教师不再单单是大学教师发现的真理的“传声筒”,他们成为与大学教师平等的对话者。促使二者对话天秤得以平衡的砝码就是理论中的实践知识和实践中的理论知识。这两种知识的有机整合,使得大学教师与中小学教师之间传统上单向线性的“源与流”的关系,变成了共谋发展的“合流关系”。

3 知识社会教师专业角色转型的实现:个体变革及组织变革

3.1 个体变革:教师成为新型的学习者

知识社会教师专业角色转型的实现需要教师成为新型的学习者。为此,教师必须改变模仿式学习和进行深度学习。知识社会的教学在教学技术和方式上都更加复杂,这要求教师要以对不断发展变化的有效教学的研究作为基础和经验,而不是一味模仿。所以,在知识社会,教师一方面要批判性地运用已经学到和掌握的教育知识和技术,另一方面要在自己的教育实践活动中通过反思和研究监控自己的专业学习,以持续不断地提高自己的专业水平。^[6]

知识社会教师还需要进行深度学习。知识社会教师的深度

学习主要表现在两个方面:一方面教师要基于专业标准学习。国家制定了教师专业标准和教师教育课程标准,教师学习需要围绕这些专业标准提出的要求,进行全面深入的专业学习和系统化的专业能力培养训练。一方面教师要持续地开展专业学习。教师持续的专业学习需要教师通过各种方式和途径不断学习新的技术和新的知识。教师要跟上教育技术更新的步伐,不仅掌握技术本身的使用,更需要将技术与知识传递、学生发展很好地结合,以避免陷入单纯的工具主义。新的知识既指教师所教学科知识,也包括不断发展变化的学生知识、管理知识和社会文化等。对这些新的知识,教师要专业阅读、专业培训,以及通过有效的学习网络等不断主动积极地获取。教师持续的专业学习还需要教师在行动中不断反思。

3.2 组织变革:学校成为知识享用的共同体

知识社会中,教师的专业学习和专业角色的转型不是依靠教师个体“单打独斗”能实现的,而是需要在一个良好的知识共享的环境中共同去实现。

一是学校要成为知识享用的共同体。变革的教育需要新的学校管理模式。^[7]知识社会的学校必须建立高度发展的适应知识共享的专业学习制度,以组织和鼓励教师的专业学习,保障教师的专业学习能够在知识享用的共同体中自然而然地发生。知识社会的学校要成为知识享用的共同体,需要保持一种开放的心态,建立教师、学生、家长等多元共享的文化,认同共同体内的各方及每位成员都是知识的拥有者。学校必须暴露于自身之外的知识社会变化带来的各种影响之中,教师能够面对变化而应对自如,能够将学习拓展至昔日封闭的组织之外,在与同事、学生、家长等不同的共同体成员的交往交流中持续学习。^[8]

二是教师要加强与同行的合作。知识社会中的教学意味着构建一种教师无论在短期的任务中还是在长期的工作中都能与同事一起高效地工作的职业。因此,不同的教师个体需要携起手来组成教师团队或者专业学习团体,实现成员之间的智慧和经验共享。在专业学习团队中,教师之间通过不断的专业协作形成共同的教学价值观,可以让教师能够经得起不同意见所带来的冲突的考验,能够互相取长补短,互相理解、尊重与包容。在团队中合作的学习中,教师需要信任和尊重同事,也要学会相互欣赏,这样以建立起团队成员间的积极情感关系——这种积极的情感关系对于团队建立起共同的学习目标和积极的知识共享具有十分重要的促进作用。在教师团队的合作文化中,学校校长及其他管理者也需要成为合作学习者,真正使团队学习贯穿于作为知识享用共同体的学校的整个组织系统运行的全过程之中,谋求教师专业发展的持续、高效。

三是系好师生的情感纽带。教师在学校这一知识享用的共同体中,需要重视培养与学生之间的关系,重视他们在学习过程中的情感投入,因为只有当学生真正从情感上投入到学习中

时,教学才会取得成功。然而,传统教育中教师往往低估了情感在学生学习中的重要性,把教学变成了一场冷静客观的、与周围环境绝缘的竞赛。学生学习成绩的获得不但需要智力,而且要有情感的投入以及学校教育中所包括的各种关系的处理。因此教师在教育中必须意识到工作的情感维度,将建立与学生

之间的情感纽带作为教育工作的核心。教师要建立与学生的良好的情感纽带和做到与以往不同地关爱,需要通过专业发展和个人发展,培养自己良好的性格,使自己变得日趋成熟,并发展其他优秀的品质。这样的专业发展也正是教师建立与学生共同体的重要前提。

参考文献:

- [1] [美]安迪·哈格里夫斯著.知识社会中的教学[M].熊建辉译.上海:华东师范大学出版社,2007.143.13.51.
- [2] 陈亚军.从分析哲学走向实用主义——普特南哲学研究[M].北京:东方出版社,2002.111-113.
- [3] 伍醒.知识演进视域下的大学基层学术组织变迁[M].杭州:浙江大学出版社,2016.
- [4] [波]弗·兹纳涅茨基著.知识人的社会角色[M].郝斌祥译.南京:译林出版社,2000.104.
- [5] 王增进.后现代与知识分子社会位置[M].北京:中国社会科学出版社,2003.31.
- [7] 杜育红.论学习型学校[J].北京师范大学学报(社会科学版),2004(2).
- [8] 史晓白.学习型组织与人力资本开发[D].苏州:苏州大学,2006.130.