

“产教融合+AI”背景下高职院校学前教育专业 PBL 教学模式实施探索

王晓丹 宋丽博

哈尔滨幼儿师范高等专科学校 黑龙江 哈尔滨 150000

【摘要】：随着产教融合的持续深化与 AI 前沿技术的飞速发展，现有教育体系与产业界实际需求间的脱节问题日益凸显，高职院校学前教育专业对传统教学模式进行革新已成为必然趋势。本文聚焦“产教融合+AI”的时代背景，系统剖析当前学前教育专业教学中存在的核心问题，具体表现为校企协同深度不足、AI 技术赋能教学成效有限、PBL（项目式学习）实施流于形式等；其次，针对性构建“依托产教融合、强化 AI 赋能、整合 PBL”的三维融合教学模式，对教学目标、内容、方法与评价等核心教学过程进行全面重构；最后，结合实证研究，提出“产教融合+AI”背景下高职院校学前教育专业 PBL 教学模式落地实施的新范式。

【关键词】：产教融合；学前教育；AI；PBL

DOI:10.12417/2982-3811.25.06.041

1 “产教融合+AI”背景下 PBL 的内涵

产教融合是指产业与教育的深度融合，通过政府、学校、企业等多元主体合作，实现教育资源与产业需求有机结合，促进人才培养与产业发展的良性互动，构建教育链、产业链、人才链与创新链有机衔接的生态系统，推动产业升级与教育质量提升。产教融合已经成为应用型高校发展的关键要素，为社会经济高质量发展提供有力支撑^[1]。

AI 技术，即人工智能技术，核心是通过技术手段使机器具备模拟人类智能的能力。当前，AI 技术已广泛渗透至各行业领域，其中“AI+教育”的应用场景不断丰富，涵盖智能教学辅助、虚拟仿真实训、个性化学习内容推送等关键环节。

“AI+教育”不仅能为产教融合的深化发展注入全新活力，其与产教融合结合形成的“产教融合+AI”模式，更能进一步拓展产教融合在教学模式创新、教育管理优化、教学评估升级等维度的内涵与边界，对推动职业教育人才培育体系提质增效、实现高质量发展具有重要的现实意义。^[2]

PBL（项目式学习）是一种以学生为中心的教学方法，核心在于通过引导学生围绕实际问题展开探究，充分激发其主动学习意识与协作探究动力。在 PBL 模式下，学生的角色从知识的被动接受者转变为问题的主动解决者与创新探索者。它以培养学生主动性与合作精神为关键目标，通过小组协作的形式共同应对复杂挑战，将理论知识与真实实践情境深度融合，最终实现知识的深度应用与灵活迁移，切实提升学生的综合能力。

[3]

2 “产教融合+AI”背景下高职院校学前教育专业教学现状探究

2.1 产教融合层面存在的问题

当前产教融合推进过程中仍存在多维度痛点，具体表现为：（1）知识体系脱节：学校教学内容与企业实际需求存在明显错位，“产”的实践标准与“教”的知识体系未能有效衔接，呈现“两张皮”现象；（2）协同培养不足：企业导师与校内教师的集体教研频次低、时长短，尚未共同制定系统化的人才培养方案，导致企业需求与学校输出的人才适配度偏低，未能形成深度绑定的产教融合命运共同体；（3）资源共享缺位：校企双方未充分发挥各自优势实现资源互补，既无法高效整合教学资源与产业资源，也未能达到降低教育成本的协同效果；（4）能力培养失衡：企业对学生的实践能力要求较高，但学校人才培养仍偏重理论知识传授，对学生实践操作、综合应用等多维度能力的培育存在明显欠缺。

2.2 AI 应用层面存在的问题

AI 具备数据驱动、智能决策、自主学习等核心特性，能够为产教融合的深化提供关键技术支撑。例如，借助大数据分析能力，AI 可精准匹配产业人才需求与院校教育资源，助力优化人才培养方案，提升产教协同效率^[4]。然而，当前高职院校学前教育专业在 AI 应用中仍存在明显短板：一方面，AI 技术赋能教学的力度不足，且与教学过程相割裂；

作者简介：王晓丹（1987-），女，黑龙江哈尔滨人。副教授，硕士，研究方向：教育心理学研究。

基金项目：黑龙江省教育科学“十四五”规划 2025 年度规划课题“‘产教融合+AI’背景下 PBL 教学模式在高职院校《学前儿童心理发展》课程中的应用研究”（编号：ZJB1425026）；黑龙江省“双带头人”党支部书记“强国行”专项行动。

另一方面，“教学、企业、AI”三者呈现互不联动的割裂状态——未能通过整合分析产业需求数据、学生学习行为数据及专业科研数据，为院校教学改革、人才培养等科学化决策提供支撑。具体表现为：未基于科学数据测算动态调整教学内容，导致教学内容与产业实际需求脱节；尚未实现AI支持下的个性化学习，难以适配学生差异化发展需求；甚至出现部分师生过度依赖AI的现象，反而影响自主学习与思考能力的培养。

2.3 PBL 实施层面存在的问题

PBL以学生为中心，倡导通过自主设定目标、开展小组合作、整合跨学科知识等策略解决实际问题，核心在于强化学生实践能力的培养。

当前，高职院校学前教育专业的PBL教学实施仍面临多重现实阻碍，导致效果欠佳，具体问题如下：（1）项目设计与实践脱节：PBL项目主题与幼儿园真实需求存在偏差，缺乏贴合行业场景的实践载体，难以实现“学用结合”；（2）学生执行与教师监管不足：部分院校虽通过校内教师与产业教师协同，开发并派发项目学习任务单，但受限于学生自主学习能力较弱、教师过程监管不到位，多数学生存在任务敷衍完成的情况，小组合作流于形式（甚至沦为个人单独完成），更有部分学生直接依赖AI生成答案，背离PBL教学初衷；（3）技术支持体系不完善：部分院校的在线教学平台与协作工具功能薄弱，无法为学生提供在线资源整合、实时讨论交流、成果共享等所需的技术支撑，制约PBL协作学习效率；（4）教学评价方式单一：尚未建立多元、过程性的PBL评价体系，难以全面衡量学生在项目中的能力提升与参与实效。综上，当前高职院校学前教育专业的PBL教学未能充分发挥其育人价值，实施效果未达预期。

3 “产教融合+AI”背景下高职院校学前教育专业PBL教学模式实施路径探索

3.1 依托AI，优化教学设计

AI技术为产教融合的深化与PBL教学模式的落地提供了有力支撑，其赋能价值主要体现在三个核心层面：首先，AI可依托大数据分析精准捕捉学生的学习需求与兴趣偏好，为教师优化教学内容、改进教学方法提供数据依据。具体而言，授课前需由校外幼儿园教师与校内专业教师开展深度教研，结合AI技术挖掘的幼儿园实际问题，提炼出“幼儿园实践与专业知识融合”的待解课题，共同制定教学计划。例如，针对幼儿情绪问题，校内教师可设计“安抚不同年龄段幼儿情绪”的PBL主题，发布探究任务，引导学生自主研讨、协作解决；其次，AI驱动的智能教学平台能打破时空限制，实现远程教学与实时在线互动，为学生提供灵活适配的学习方式，助力产教双方协同开展教学；再次，AI搭载的虚拟仿真技术可还原幼儿园真实教学场景，让学生在模拟实践中提升操作能力与问题应对能

力，有效提高学习效率，进一步优化人才培养质量。

3.2 打破传统教学模式，创新教学过程

在“产教融合+AI”背景下，高职院校学前教育专业的PBL教学需彻底打破传统“教师一言堂”模式，构建校企协同、学生主导的新型教学范式。具体实施中，需由校内教师与企业教师（如幼儿园一线教师）共同研发每节课的教学计划，明确教学内容与实践需求的融合任务点，并以“任务点+任务单”的形式提前向学生派发探究任务。教学过程全程以学生为中心，引导学生围绕任务组建小组、协作探寻解决方案；课堂环节中，教师的角色转变为答疑者与重难点引导者，重点助力学生攻克问题、整合跨学科知识，并同步渗透前沿教育理念与思政元素，真正发挥教师在PBL教学中的引导与支持作用，实现“教、学、做”的深度融合。

3.3 推动产教良性互动，强化实践环节

产业的高质量发展离不开人才支撑，而人才的实践能力，正是其能否适配产业长期发展需求的核心要素。2023年6月，国家发展改革委等8部门联合印发《职业教育产教融合赋能提升行动方案（2023—2025年）》，明确提出“以教促产、以产助教”的核心原则，旨在推动形成产教良性互动、校企优势互补的发展格局^[9]。在此背景下，高校学前教育专业需进一步加大产教融合力度：一方面，依托AI技术精准分析行业企业的潜在需求、研判学前教育行业发展态势，以此优化PBL任务单设计，制定科学适配的学习探究任务；另一方面，需为学生提供充足的企业实践便利——通过优化实习时段安排，为学生赴幼儿园等一线机构实习创造条件，切实锻炼其实践能力；同时，应邀请企业导师（如幼儿园骨干教师）兼任授课教师，定期向学生传递行业最新动态与实践经验，实现“教”与“产”的实时衔接。

3.4 加强师资保障，保障PBL课堂高效推进

在“产教融合+AI”背景下，高职院校学前教育专业PBL教学模式的有效落地，对校内专业教师与校外企业教师（如幼儿园一线教师）均提出了更高标准的能力要求，具体表现在以下四个方面：教学掌控力及发展潜力四个维度展开论述：

（1）基础资质方面，无论是校内教师还是校外企业教师，都需具备3-5年成熟的学前教育教学实践经验，这是保障PBL教学质量的前提。一方面，成熟的教学经验能让教师精准把握高职学生的学习特点与认知规律，避免PBL任务设计脱离学生实际能力；另一方面，需拥有系统且全面的学前教育领域知识储备，涵盖幼儿发展心理学、学前教育学、幼儿园课程设计、幼儿游戏指导等核心内容，唯有如此，才能确保任务与学前教育专业核心素养要求高度契合，避免项目流于表面或偏离专业方向。（2）协同能力方面，校内教师需主动走出课堂，具备与企业教师高效沟通的能力——既能准确传递高职教育的人

才培养目标,又能精准捕捉幼儿园的实际需求,共同明确合理的PBL项目任务;校外企业教师则需跳出一线实践的单一视角,具备将幼儿园真实问题转化为教学项目的能力,通过与校内教师的协作,把实践经验转化为可落地的PBL任务单,实现“产”的需求与“教”的目标无缝衔接,避免项目与行业实际脱节。(3)教学掌控方面,PBL教学以学生为中心,课堂呈现“小组协作、自主探究”的开放形态,对教师的课堂驾驭与掌控能力提出更高要求。教师需能在课堂中灵活引导——当学生因思路受阻陷入停滞时,能通过提问启发思考(如“结合幼儿年龄特点,这个活动方案还能优化哪些环节?”);当小组讨论偏离任务主题时,能及时纠偏并聚焦核心问题;同时,需具备敏锐的洞察力,既能实时关注每个学生的参与度(如避免“少数人主导、多数人旁观”的小组合作困境),又能精准捕捉学前教育领域的时事热点与政策导向(如“学前教育普惠化发展”“幼小科学衔接”等政策要求),并将其融入PBL项目设计,让教学始终紧跟行业动态。(4)发展潜力方面,要求教师具备前瞻性与创新思维。一方面,需主动学习AI技术在学前教育中的应用逻辑(如AI幼儿行为分析系统、虚拟仿真幼儿园教学场景的使用),思考如何将AI工具融入PBL教学(如利用AI分析学生的项目完成数据,为个性化指导提供支撑);另一方面,需具备创新意识——既能打破学科壁垒,设计跨领域的PBL项目(如“结合艺术与科学的幼儿自然探索活动设计”),又能预判学前教育行业的未来发展趋势(如“AI赋能下的幼儿教师角色转变”“普惠性幼儿园对复合型人才的需求变化”),通过前瞻性的PBL项目设计,培养学生适应未来行业发展的能力,真正实现“以教促产、以产助教”的产教融合目标。

3.5 变革传统评价逻辑,重构评价体系

在“产教融合+AI”背景下,高职学前教育专业PBL教学

模式的评价体系需彻底打破传统单一评价逻辑,从评价主体、评价维度、评价方式三方面系统革新,构建适配产教协同与技术赋能的新型评价框架,具体如下:

首先,评价主体需从“单一化”转向“多元化”,形成“学生自评互评+校内教师评价+校外企业导师评价”的协同矩阵。学生通过自评反思项目参与中的收获与不足,通过互评明确小组协作中的贡献度;校内教师聚焦学生PBL任务的完成质量、知识应用逻辑,把控教学目标的达成度;校外企业导师则立足学前教育岗位实际需求,重点评价学生学习成果的实践适配性与可操作性,确保评价贴合行业真实标准。其次,评价维度需从“单一层面”拓展为“多维多向”,全面覆盖学生综合能力与素养。不仅要评价学生对学前教育专业知识的掌握与应用情况,还需重点关注三大核心维度:一是实践与技术应用能力,包括项目中的动手操作能力、岗位需求适配度,以及AI工具的使用熟练度;二是协作与创新能力,考量学生在小组合作中的沟通协调效果、对项目问题的创新解决方案;三是职业素养增值性评价,融入师德师风、幼儿教育职业责任感、社会服务意识等思政导向指标,实现“能力培养”与“价值塑造”的同步评价。最后,评价方式需从“静态结果评价”升级为“过程性与结果性结合的动态评价”,并依托AI技术提升评价精准度。过程性评价可借助AI智能教学平台,实时采集并测算学生的在线学习数据,实现对学生项目探究全过程的“动态追踪、即时反馈”,及时发现并解决学习痛点;结果性评价则聚焦PBL项目最终成果,由校内外教师按预设比例联合赋分——校内教师侧重从专业维度评估项目任务的科学性、完整性,校外企业导师则重点研判项目方案在幼儿园实际场景中的落地可行性,确保评价兼顾“专业标准”与“产业需求”。

参考文献:

- [1] 卢剑伟,蔡瑞林.产教融合协同育人培养产权的治理困境与机制构建[J].江苏科技信息,2024,41(20):38-41.
- [2] 王友青,李红卫,王晶.数智融合:AI驱动下的电商专业产教融合模式探索与应用[J].陕西开放大学学报.2025.03
- [3] 唐冰瑶.PBL教学模式在高职院校学前教育专业课中的应用探究[J].职业教育与技术应用.2025.07
- [4] 石贵舟,余霞.人工智能驱动下“产教+科教”双融合赋能应用型高校人才培养研究[J].南京工程学院学报.2025.03.
- [5] 吴涛,任梦帆,杜欣军.产教融合及人工智能背景下食品专业师资队伍建设路径探究[J].农产品加工.2025.02.