

# 小型经营场所“三合一”现象的火灾风险与消防安全管理研究

曹忠勇

江苏省镇江市消防救援支队丹阳市消防救援大队 江苏 镇江 212000

**【摘要】**：小型经营场所的“三合一”现象普遍存在，将生产、经营与居住功能混合在同一空间内，极大地增加了火灾发生的风险。这种现象使得场所的防火设施无法满足各功能区的安全需求，容易导致火灾事故的发生。通过对“三合一”现象的火灾风险进行分析，发现其主要表现为电气设备老化、消防设施不完善、人员密集等问题。整治路径应聚焦于规范场所管理、加强消防设施建设、提升从业人员的安全意识等方面，以降低火灾发生的可能性。实施这些措施可有效减少火灾隐患，提升小型经营场所的安全性，保障人们的生命财产安全。

**【关键词】**：小型经营场所；三合一现象；火灾风险；整治路径；安全管理

DOI:10.12417/2811-0536.26.03.017

## 引言

在城市化进程中，随着小型经营场所数量的增加，许多经营者为了节省成本，常将生产、经营和居住功能融合在同一空间中，这种“三合一”现象使得火灾风险日益增大。尤其是在电气设备老化、消防设施不完善、空间狭小等条件下，火灾隐患逐渐加剧，给社会安全带来了严重威胁。如何有效识别和防范这些风险，成为当前亟待解决的难题。本文将探讨小型经营场所“三合一”现象中的火灾风险因素，并提出相应的整治措施，以期改善小型经营场所的安全环境提供理论依据和实践指导。

## 1 三合一现象的形成及其带来的火灾隐患

在许多城市的小型经营场所中，“三合一”现象逐渐成为常见情况，这种现象是指生产、经营和居住三种功能在同一空间中并存。由于这些场所通常面积有限，经营者为节省空间和降低成本，将生产和居住区域合并，导致空间的复杂性和多功能的交叉。这种功能叠加的做法带来了较高的火灾风险，尤其是在设备老化、管理疏忽和消防设施缺乏的情况下，火灾隐患极为严重。火灾隐患的根源之一是电气设备的老化和负荷过重。在一些小型经营场所，由于经营者缺乏系统的安全管理意识，很多电气设备未经检查或维护，线路连接不规范，存在短路、过载等风险。更糟糕的是，由于经营场所的多功能性，电力使用强度大，电气设施经常承受较高负荷，增加了火灾发生的几率<sup>[1]</sup>。这些场所的消防设施往往不完善或缺乏相应的配套设施，灭火器、消防水源等设施往往配置不足，不能有效应对突发火灾。

场所内人员的密集也是火灾风险加剧的因素之一。由于经营和居住功能的交错，人员往往集聚在同一空间中，尤其是一些没有固定员工、流动性大的经

营场所，火灾发生时疏散困难。再加上这些场所建筑结构通常狭小，通道不畅，逃生通道的设置不符合安全要求，火灾发生时人员容易陷入困境。更为严重的是，部分经营者对消防安全认知不足，缺乏必要的安全防范措施，员工也没有接受过消防培训，缺乏处理火灾的基本知识和应急反应能力。“三合一”现象加剧了火灾风险的多重叠加，使得火灾隐患更为复杂，治理难度更大。这些隐患不仅影响了场所内人员的生命安全，也增加了社会公共安全的隐患，亟需采取有效的整治措施进行干预和治理。

## 2 小型经营场所火灾风险的主要表现

小型经营场所的火灾风险主要体现在多个方面，其中电气设备故障、消防设施不全、空间布局混乱及人员安全疏忽等问题尤为突出。电气设备老化和线路不规范是引发火灾的主要因素之一。许多经营场所长期使用的电线电器设施未经过专业检修，甚至存在私拉乱接的情况。电力负荷过大，设备承受能力超过安全标准，导致电气火灾频发。尤其在小型经营场所，电气设施的维护往往被忽视，电气安全意识薄弱，增加了发生火灾的风险。在消防设施方面，许多小型经营场所存在设施缺乏或配置不当的现象。由于消防设施投入的资金有限，很多场所的灭火器、水源等基本消防设备配置不足，或根本未按要求安装<sup>[2]</sup>。即使有消防设施，往往因年久失修或配置不当，无法有效发挥作用。特别是一些地下或偏僻区域的经营场所，由于地理环境特殊，消防车和灭火器等设备难以有效接入，火灾一旦发生，扑救难度极大。

空间布局不合理也是火灾发生的一个重要隐患。小型经营场所由于场地有限，往往将经营、生产、居住等不同功能区域混合使用，导致火灾发生时疏散不便。狭窄的通道、缺乏明确标识的紧急出口和不合理的建筑结构，使得在发生火灾时，人员的疏散变得十

分困难。加之员工对疏散路线和火灾应急处理措施缺乏认知，火灾中的人员疏散效率低下，极易造成重大人员伤亡。在人员管理方面，经营者对安全生产的重视程度不足，员工对火灾预防和自救知识的掌握较为薄弱，常常缺乏必要的安全培训。火灾发生时，往往缺乏有效的应急响应和处置能力，导致事态进一步恶化。一些经营场所存在人员密集且长期超负荷的情况，在火灾发生时，逃生通道的阻塞和人员拥挤会加剧火灾的后果。

### 3 现有防火措施的不足与安全管理漏洞

很多经营场所的防火设施与设备并不符合规范要求，存在设备老化、损坏或缺失的现象。消防器材如灭火器、消防水源及消防泵等，由于长时间未进行检查和维护，常常无法正常使用。特别是在一些小型商铺或地下经营场所，消防设施的配置往往较为简陋，且由于空间的限制，很多地方无法安装完善的灭火设备或疏散设施，进一步加剧了火灾发生后的扑救难度。安全管理方面的漏洞同样严重影响了防火措施的有效性。许多小型经营场所的管理者对安全生产的重视程度较低，缺乏系统的消防安全管理体系。很多经营者未按规定进行消防安全检查，甚至在装修和日常操作过程中忽视了消防安全标准<sup>[3]</sup>。防火巡查不定期、不全面，安全隐患未能及时发现和消除，直接影响了火灾的预防能力。消防安全培训的缺失也是导致火灾事故发生的一大因素。员工往往没有接受过正规、系统的消防安全培训，对火灾预防、灭火器使用、紧急疏散等基本常识了解不足，甚至一些工作人员根本没有相关的应急处置能力。当火灾发生时，人员的反应迟缓，缺乏有效的自救和互救技能，造成了火灾损失的扩大。

一些小型经营所在防火通道和疏散通道的设置上也存在严重问题。由于场所面积小、功能杂乱，逃生通道常常被占用或堵塞，导致人员在火灾发生时无法及时撤离。即使有些场所标明了紧急出口，通道的宽度和设置并未符合防火安全规范，无法在紧急情况下发挥作用。这些通道的设计缺乏合理性，导致在火灾爆发时无法实现快速疏散，进一步增加了火灾的致命性。防火设施和安全管理的这些漏洞表明，小型经营场所的火灾风险远高于预期，现有防火措施的不足和安全管理的缺失已成为火灾事故发生的隐患源。这些问题不仅暴露了场所经营者在消防安全方面的管理盲点，也凸显了相关法规和监管执行的不力，亟需加强防火措施，完善安全管理体系，确保场所安全生产和人员生命财产的保障。

### 4 小型经营场所火灾风险整治的路径探索

小型经营场所火灾风险整治的路径探索需要从多方面入手，以全面消除火灾隐患，保障公众的生命安全。政府和相关部门应加强法规和政策的制定与执行，确保火灾防控措施落实到位。现有的消防安全管理法规虽然已涵盖一些基本要求，但在执行过程中仍存在较大差距。需要加大对小型经营场所的监管力度，定期开展消防安全检查，尤其对“三合一”现象较为严重的场所进行重点检查。与此同时，消防安全管理的法规和标准应进行适当的修订与完善，适应当前城市化进程中小型经营场所多样化、复杂化的发展需求，尤其是在火灾风险高发区域应强化针对性的防控措施。

在消防设施建设方面，整治路径应着眼于提升设施的覆盖率和质量。各类小型经营场所必须根据其规模和功能配置合规的消防设备，且这些设备必须定期检查和维修，确保在火灾发生时能够发挥应有作用。对于建筑结构复杂、空间狭小的经营场所，应根据实际情况设计合理的消防布局，如设置合理的灭火器位置、增加自动喷水灭火系统、改进防火门与防火墙的结构等。紧急疏散通道的设计要符合消防安全规范，避免因场地拥挤或空间狭小造成逃生困难<sup>[4]</sup>。在高风险区域的场所，应着重增设自动报警装置，一旦火灾发生能够及时发出警报，为人员的撤离争取宝贵时间。

安全管理的整治同样不可忽视。小型经营场所的火灾风险往往源于管理不善和工作人员的安全意识薄弱。对经营者和从业人员的消防安全培训至关重要，培训内容应包括火灾发生时的应急处置、灭火器的使用方法、疏散路线的确认等。培训不仅要提升员工的消防技能，还要增强他们的安全防范意识。管理者应定期组织消防演练，让员工在模拟环境中体验如何应对火灾，从而在真实火灾中能够冷静应对。经营者要建立起完善的安全管理制度，确保场所的安全隐患得到及时排查和整改。

除了提高消防设施和安全管理水平外，社会公众的参与和监督同样是火灾风险整治不可忽视的环节。政府和相关部门应鼓励居民和社会组织对周边小型经营场所进行监督，及时举报火灾隐患，提高社会整体的防火意识。对存在严重火灾隐患的经营场所，除了实施行政处罚外，还可以通过媒体宣传、社区协作等手段加大对不合规场所的曝光，形成社会舆论压力，促使经营者主动整改。小型经营场所的火灾风险整治不仅仅是消防部门的责任，更是全社会的共同任务。通过加强法规执行、完善消防设施、提升管理水平以及动员社会各方力量，可以有效降低火灾发生的概率，

确保小型经营场所的安全性。

## 5 整治效果评估与进一步改进措施

整治措施的效果评估需要综合考虑火灾发生率的变化、火灾损失的减少以及小型经营场所的整体安全性提升。在执行一系列整治路径后，首先要通过数据收集与分析，定期评估整治措施的有效性。针对已实施的消防设施更新和安全管理改进，可以通过检查火灾事故的频发情况、火灾发生后的损失程度以及受害人数来衡量整治效果。如果火灾事故的发生频率明显下降，并且火灾后的人员伤亡和财产损失显著减少，表明整治措施取得了一定的成功。对于消防设施的改进，应该重点评估其实际可用性和及时性。在一些已改造的场所中，应进行模拟演练，通过实际使用这些设施来检查它们的有效性。灭火器的定期检查、消防水源的可接入性、自动灭火系统的响应时间等，均可作为评估标准。如果这些设施能够在火灾初期得到及时启动并发挥作用，说明设施建设是有效的。对于疏散通道的设计和标识是否清晰、是否符合规范，也应在演练过程中予以检验，确保一旦发生火灾，人员能够快速有序地疏散。

从安全管理的角度，评估是否通过培训和应急演练提高了员工的安全意识和应急处理能力。对消防安全培训的效果进行评估，不仅是看员工是否能够正确操作消防设备，更要考察员工在火灾中是否能冷静应对，是否能迅速找到安全出口并疏散。对小型经营场所进行定期的安全检查，检查是否存在新的安全隐患或不合规的行为，也应作为评估的关键内容。如果经过整治后，企业的安全管理体系日益完善，员工对火灾的应对能力增强，说明安全管理方面的改进是成功的。尽管整治措施带来了积极效果，依旧存在一些待解决的问题<sup>[5]</sup>。现有的整治措施并非覆盖所有小型经

营场所，尤其是一些隐蔽性较强或资金相对匮乏的场所，仍然存在消防设施不到位或管理漏洞的情况。对此，需要进一步加大监管力度，确保所有场所都能够遵守消防安全标准。虽然整治后部分小型经营场所的火灾风险得到了缓解，但在某些高风险地区，整治效果仍有待加强。为了进一步改进，可以考虑加强对这些地区的专项治理，通过增加消防检查频次、提升技术手段以及加强公众消防安全教育，进一步降低火灾发生的几率。

社会的参与也应纳入改进的路径之中。政府和企业之间的合作不仅仅停留在管理上，还应涉及到更多形式的社会宣传和舆论监督。通过增加社会各界的参与，能有效提高小型经营场所的安全意识，减少非法和不合规行为的发生。加强对消防安全的宣传，尤其是在高密度、低收入的社区或经营场所，能够为整治工作提供更广泛的支持和关注。整治效果的评估不仅应关注火灾事故的减少，也要从设施、管理、人员培训等多方面进行综合考量。在此基础上，进一步改进的措施需要从加大监管、提高技术水平、强化社会参与等多方面着手，确保小型经营场所火灾风险整治工作持续有效地推进。

## 6 结语

在小型经营场所火灾风险整治过程中，通过加强消防设施建设、完善安全管理、提升员工防火意识等多方面的努力，能够显著降低火灾发生的概率。整治效果的评估和改进措施的实施，进一步保障了公众的生命安全和财产安全。针对高风险区域和隐蔽场所的整治工作仍需加强。未来，社会各界的共同参与、完善法规和加强监管，将为火灾防控提供更强有力的保障。

## 参考文献:

- [1] 陶星宇.新能源汽车火灾风险及防范途径[J].新安全,2025,(12):74-77.
- [2] 徐佳婷.沈阳消防持续推进高层建筑重大火灾风险隐患排查整治[N].沈阳日报,2025-12-09(007).
- [3] 高文亮.全面排查高层建筑火灾风险隐患切实维护人民群众生命财产安全[N].马鞍山日报,2025-12-08(001).
- [4] 张寅.分布式光伏发电系统火灾风险与防灭火对策研究[J].城市与减灾,2025,(06):44-48.
- [5] 陈志国.关于小型生产经营场所消防安全管理的思考[J].今日消防,2020,5(12):74-75.