

竣工结算审核过程中常见问题及其解决对策

李星润

湖北鸿万咨询有限公司 湖北 宜昌 443000

【摘要】：在竣工结算审核实践中，因资料不全、工程量计算争议及定额套用不规范等问题频发，严重影响审核效率与结果公正。本文以提升审核质量与效率为核心论点，系统梳理结算过程中常见的资料缺失、计量争议、计价偏差等关键问题，深入剖析其成因，提出完善资料管理机制、统一计量标准、强化定额执行监督等针对性对策，构建规范化、标准化的审核流程，为有效控制工程造价、保障各方合法权益提供实践路径。

【关键词】：竣工；结算审核；常见问题；解决对策；工程造价

DOI:10.12417/2811-0528.26.01.046

引言

工程竣工结算审核是控制造价、保障投资效益的关键环节。实际操作中常因资料混乱、计量争议、计价失准等问题导致审核周期延长、纠纷频发。这些问题不仅影响项目顺利收官，更可能引发合同双方矛盾。深入剖析审核过程中的典型问题及其根源，探索科学可行的应对策略，对提升审核质量、规范建筑市场秩序具有重要意义。本文旨在系统梳理问题脉络，提出可操作的解决方案，为行业实践提供有益参考。

1 竣工结算审核中的主要问题表现

在工程竣工结算审核过程中，各类问题频发，严重影响审核工作的准确性与效率。结算资料不完整或真实性存疑是最为突出的现象。施工单位在报送结算文件时常存在缺项、漏项，如施工图纸变更记录不全、隐蔽工程验收资料缺失、材料认价单未及时签章等，导致审核人员无法完整追溯施工过程，难以核实实际工程内容。部分资料甚至存在事后补签、篡改时间等不规范行为，削弱了证据链的法律效力。送审资料格式不统一、电子版与纸质版不一致等问题也增加了审核难度，直接影响审核工作的启动与推进。

由于施工过程中设计变更频繁、现场签证管理不规范，施工单位往往倾向于高估冒算，虚增工程量以争取更多结算金额。在土方开挖、混凝土浇筑等按实计量项目中，常出现重复计算、扩大计算范围或套用不合理计算规则的现象。不同审核人员对计量规则的理解存在差异，尤其在执行《建设工程工程量清单计价规范》时，对项目特征描述、工作内容界定的把握不一，导致同一项目出现不同计算结果。此类争议若缺乏统一标准和现场佐证资料，极易引发甲乙双方的对立，拖延结算进程。

计价方面的问题同样不容忽视，主要体现在定额套用不准确、材料价格取定不合理以及取费程序混乱等方面。部分单位

在编制结算时存在错套、高套定额子目的情况，如将普通防水施工套用特种防水定额，或在未发生赶工措施的情况下计取赶工费。材料价格方面，市场价与信息价的选用缺乏依据，调价文件执行不到位，导致价格偏差较大。规费、税金、安全文明施工费等取费基数与费率应用错误频发，影响最终造价的合规性。上述问题不仅暴露了施工单位造价管理水平的不足，也对审核人员的专业判断能力提出了更高要求，亟需通过制度化手段加以规范。

2 常见问题的成因分析与影响评估

从项目实施阶段看，建设单位在前期准备不足，设计深度不够，导致施工过程中频繁发生设计变更与现场签证，而签证单往往缺乏完整的审批流程和影像资料支撑，为后期工程量认定埋下隐患。施工单位作为结算文件的编制主体，部分企业为追求利润最大化，在编制结算书时存在主观高估倾向，虚报工程量、重复计取措施费用等行为屡见不鲜。造价人员专业水平参差不齐，对《建设工程工程量清单计价规范》（GB50500-2013）及相关定额的理解存在偏差，导致定额套用错误或材料价格调整不合理。监理单位在施工过程中对工程量确认把关不严，签字程序流于形式，未能有效发挥过程控制作用，进一步加剧了结算阶段的争议。

不同地区、不同项目对计量计价规则的执行尺度不一，尤其在处理变更项目组价、材料价差调整等复杂情形时，缺乏明确的指导性文件，导致审核人员自由裁量空间过大。建设单位内部造价管理部门与工程管理部门信息割裂，合同执行情况未能及时反馈至结算环节，造成合同约定与实际施工脱节。全过程造价咨询制度尚未全面落地，部分项目仍停留在事后审核模式，未能实现“跟踪审计”与“过程控制”，使得问题积累至结算阶段集中爆发。信息化手段应用不足也制约了审核效率，纸质资料传递缓慢、电子档案管理混乱，难以实现快速比对与数据溯源，增加了审核风险与时间成本。

对于建设单位而言,结算拖延直接影响项目财务决算与资产转固,导致投资成本长期挂账,影响资金使用效率与绩效评价。审核争议频发还可能引发合同纠纷,甚至进入仲裁或诉讼程序,增加额外法律成本。施工单位虽可能在短期内获取超额结算款,但一旦被查实存在虚假申报,将面临扣款、信誉扣分乃至列入黑名单的风险,损害企业长期发展。这些问题破坏了建筑市场的公平竞争环境,助长了“低价中标、高价结算”的不良风气。从行业角度看,结算不规范削弱了工程造价的公信力,影响政府投资项目的审计监督效能,不利于投资管控体系的健全与完善。系统剖析问题成因并构建长效防控机制,已成为提升竣工结算审核质量的关键所在。

3 提升审核质量的有效对策与实施路径

应强化前期策划与过程管控,推行全过程造价咨询模式,将造价控制节点前移至设计与施工阶段。在合同签订环节,明确结算依据、计价原则、变更签证程序及争议解决机制,避免后期因合同条款模糊产生分歧。实施过程中严格执行《建设工程工程量清单计价规范》和地方定额规定,建立变更签证的闭环管理制度,确保每一项变更均有设计依据、现场影像、责任签认和造价影响分析,形成完整证据链。建设单位应加强内部协同,实现工程、成本、财务、法务部门的信息共享,确保施工过程资料同步归集,为结算审核提供真实、完整的基础支撑。

应推广使用 BIM (建筑信息模型) 技术,实现设计、施工与造价数据的集成管理,通过模型自动提取工程量,减少人工计算误差。建立企业级或区域级的造价数据库,积累历史项目指标,用于新项目结算的对比分析与异常预警。在审核过程中,

采用广联达、品茗等专业计价软件进行工程量复核与组价校验,利用软件的版本比对、数据穿透功能识别高估冒算行为。推进电子化审签流程,实现结算资料在线提交、审核意见实时反馈、过程留痕可追溯,提高多方协作效率。对于材料价格争议,应依据合同约定的调价公式,结合造价管理机构发布的信息价与市场询价记录,形成客观的价格认定依据。

应制定统一的结算审核操作规程,明确审核流程、时限要求、质量标准和责任追究机制,规范第三方咨询单位的执业行为。实行“两审制”或“交叉审核”机制,通过多轮复核降低人为失误风险。加强对造价从业人员的专业培训,重点提升其对合同条款解读、变更索赔处理、定额应用及软件操作的能力,确保其具备应对复杂结算问题的专业素养。建立信用评价体系,将施工单位、咨询单位在结算中的诚信行为纳入行业监管平台,对虚报工程量、提供虚假资料等行为实施联合惩戒。通过制度约束与技术赋能双管齐下,推动竣工结算审核向规范化、精细化、智能化方向发展,切实发挥其在控制造价、防范风险、保障公平中的核心作用。

4 结语

本文系统探讨了竣工结算审核过程中存在的资料缺失、工程量争议与计价偏差等问题,深入剖析其成因,并提出了构建全过程管控机制、强化技术手段应用与完善制度保障等对策。通过规范管理流程、推进信息化建设与加强人才队伍建设,可有效提升审核质量与效率,减少结算纠纷,保障工程造价的合理性与公允性。研究成果为建设单位优化结算管理提供了实践路径,对促进建筑市场健康有序发展具有现实意义。

参考文献:

- [1] 周立功;陈晓峰.基于 BIM 的建筑工程结算审核模式研究[J].工程管理学报,2021,35(4):112-117.
- [2] 吴志宏;孙文博.全过程造价咨询在政府投资项目中的应用探讨[J].建筑经济,2020,41(8):56-60.
- [3] 郑雅文;黄振华.竣工结算阶段工程量争议成因与调解机制分析[J].工程造价管理,2019,30(3):23-28.