

家庭教养方式对儿童性格发展的影响路径分析

张岐硕

齐齐哈尔大学 黑龙江 齐齐哈尔 161000

【摘要】：儿童的社会性和人格发展受到多种因素的影响，其中认知发展、抚养方式和家庭环境是关键因素。本文基于皮亚杰的认知发展理论、布朗芬布伦纳的生态系统理论及相关心理学研究，探讨了寄养、隔代抚养等不同抚养方式对儿童早期社会性和人格发展的作用。文章分析了不同抚养方式的特点和挑战，结合当前的实证研究，提出了在特殊抚养情境下如何优化儿童的社会性与人格发展路径。

【关键词】：认知发展；抚养方式；寄养；隔代抚养；社会性；人格发展

DOI:10.12417/2705-1358.25.05.062

1 引言

儿童社会性和人格的发展是心理学和教育学领域的核心议题之一，受到多种因素的影响，其中家庭抚养方式被认为是最为关键的因素之一。家庭作为儿童社会化的第一环境，父母或主要照顾者的抚养方式在儿童个体的情感发展、社交能力、认知水平及人格特征的塑造上发挥着至关重要的作用。随着家庭结构和社会环境的变化，越来越多的研究开始关注家庭内不同抚养方式对儿童成长的影响，尤其是对儿童社会性和人格发展的具体作用。根据 Baumrind (1967) 的经典理论，父母的养育方式大体可以分为四种类型：权威型、专制型、纵容型和忽视型。这些类型的抚养方式不仅影响儿童的情感依附，还对其情绪管理、人际互动、自我调节等方面产生深远影响。然而，近年来，随着家庭结构的多样化（如隔代抚养、寄养、单亲家庭等）以及社会文化的变化，传统的抚养方式不再完全适应当下的家庭教育需求，尤其在特殊抚养模式下，儿童的社会性和人格发展可能面临更多的挑战。本研究旨在探讨不同抚养方式，特别是特殊抚养方式（如隔代抚养、寄养等），对儿童社会性与人格发展的影响。通过对现有文献的梳理与实证研究的结合，本文将深入分析不同抚养方式对儿童社会性技能、情感调节及人格特质的影响，并提出相应的教育建议。

2 理论框架

2.1 皮亚杰的认知发展理论

皮亚杰 (Jean Piaget) 的认知发展理论认为，儿童的认知能力发展遵循固定的阶段，分别为感觉运动阶段、前运算阶段、

具体运算阶段和形式运算阶段 (Piaget, 1952)。他强调，儿童通过模仿、假装游戏等行为，与周围环境互动并塑造其社会性和人格特征。皮亚杰的理论为理解儿童如何在社会互动中发展认知和情感提供了重要视角。

2.2 布朗芬布伦纳的生态系统理论

布朗芬布伦纳 (Bronfenbrenner, 1979) 提出的生态系统理论强调个体处于多个相互交织的环境系统中，这些系统包括微观系统（如家庭、学校）、中观系统（如邻里、同伴群体）、外部系统（如文化、社会结构）以及时间维度的影响。该理论提供了一个框架，用于理解儿童在不同抚养方式下所处的环境如何相互作用并影响其发展。

2.3 气质与情绪调节

气质被视为儿童早期社会性与人格发展的基础。研究表明，儿童的气质特征（如活动水平、情绪反应性、注意力控制等）与其社会适应性和情感调节能力密切相关 (Rothbart & Bates, 1998)。不同的抚养方式会影响儿童气质的稳定性和发展，尤其是在情绪调节和社会行为方面。

3 不同抚养方式对儿童社会性和人格发展的影响

3.1 抚养方式的分类及其特点

Baumrind (1967) 提出的抚养方式理论为家庭教育研究提供了重要框架。她的研究基于儿童行为与父母互动模式，提出了四种基本的抚养方式。近年来的研究进一步扩展了这一理论，明确了这些抚养方式对儿童发展不同领域的影响。

(1) 威型抚养：这一类型的父母既具有较高的控制力，又能够提供足够的情感支持和积极的沟通。权威型父母在设定家庭规则时既注重要求，也尊重儿童的自主性，常通过解释和引导来培养儿童的行为规范。研究表明，权威型抚养有助于儿童发展出良好的情绪调节能力、较高的社会适应性和较强的自我控制力（Baumrind, 1991；Steinberg, 2001）。

(2) 专制型抚养：专制型父母严格控制儿童行为，但缺乏情感上的关怀和支持。他们的教育方式通常较为权威且单一，强调服从与惩罚。这种抚养方式可能导致儿童产生依赖性、情绪压抑以及对权威的不信任（Baumrind, 1991）。

(3) 纵容型抚养：纵容型父母倾向于给予儿童过多的自由和情感支持，但很少设定行为限制。研究发现，纵容型抚养的儿童常表现出缺乏自我控制、冲动行为较多，且在人际交往中容易产生依赖性和自我中心的特征（Lamborn et al., 1991）。

(4) 忽视型抚养：忽视型父母既缺乏情感支持，也不进行适当的行为控制。忽视型抚养的儿童往往感受到情感缺失，导致他们在人际交往中出现孤立倾向，且在情绪调节和自我意识的形成上存在较大困难（Darling & Steinberg, 1993）。

(5) 特殊抚养模式的影响

除了上述四种典型抚养方式外，现代社会中许多儿童面临着特殊的抚养模式，这些模式在社会性与人格发展的过程中也起到了不可忽视的作用。以下是两种特殊抚养模式的讨论：

(6) 隔代抚养：随着现代社会家庭结构的变化，越来越多的儿童由祖父母抚养，尤其是在一些单亲家庭或双职工家庭中，祖父母充当了主要照顾者。尽管隔代抚养能够提供较为充足的情感支持，但其对儿童社会性和人格发展的影响复杂。一方面，祖父母通常拥有更多的时间和耐心，能够给予儿童较为温暖的陪伴；另一方面，隔代抚养可能导致儿童缺乏与父母的亲密关系，从而影响其情感依附和社会认同（Cicirelli, 1995）。

(7) 寄养抚养：寄养家庭的儿童面临亲生父母与寄养父母之间的情感冲突及文化适应问题。研究发现，寄养儿童往往经历较为剧烈的情感波动，缺乏稳定的亲子关系，这对其社会性和人格发展构成挑战。寄养儿童在情感依附、情绪调节和人际关系方面常表现出较高的焦虑水平及较差的自我调节能力（Boris et al., 2000）。

3.2 研究方法

本研究采用混合研究方法，通过问卷调查与半结构化访谈相结合的方式，探索不同抚养方式（包括权威型、专制型、纵容型、忽视型以及隔代抚养和寄养等特殊抚养方式）对儿童社会性与人格发展的影响。研究样本包括来自五个省市的 500 名 6 至 12 岁的儿童，所有儿童的父母同意参与此次调查，并填写

了相关的抚养方式问卷。

3.3 数据收集

(1) 问卷调查：使用《儿童社会性和人格发展量表》测量儿童的社交技能、情感调节能力和人格特征。该量表经过验证，具有较高的信效度。

(2) 访谈：对 40 名隔代抚养儿童和 40 名寄养儿童进行了半结构化访谈，了解他们在日常生活中的社会适应性、情感问题及家庭互动情况。

(3) 数据分析方法

使用 SPSS 统计软件对数据进行分析，采用卡方检验、T 检验和回归分析等方法，比较不同抚养方式下儿童在社交能力、情感调节及人格特征上的表现差异。

3.4 结果分析

(1) 权威型抚养与儿童社会性。研究结果表明，权威型抚养的儿童在社会性发展方面表现出了显著优势。这些儿童通常具备较强的社交技能，能够有效管理情绪，并与同龄人建立稳定的友谊关系。在学校和家庭环境中，他们表现出较高的适应能力，并且能够在情绪上与他人保持积极互动。这些结果表明，权威型抚养有助于儿童建立良好的人际关系，提升其社会性和情感管理能力。(2) 专制型抚养与儿童社会性。专制型抚养的儿童在社会性方面的表现较为不理想。与权威型儿童相比，专制型儿童在处理社交冲突时表现出较高的攻击性和情绪压抑。这类儿童通常难以表达自己真实的情感，也不擅长与他人沟通。因此，尽管他们可能在家庭环境中遵守规则，但在社会交往中往往处于不利地位。(3) 纵容型抚养与儿童人格。纵容型抚养的儿童往往表现出较强的自我中心性和冲动行为。虽然这些儿童的情感需求得到满足，但缺乏适当的行为控制和情绪管理训练，使他们在面对社会挑战时更容易感到挫败。研究结果显示，纵容型抚养的儿童更易表现出攻击性、焦虑和不安的情绪。(4) 忽视型抚养与儿童社会适应。忽视型抚养的儿童通常表现出情感冷漠、社交困难和较低的情绪调节能力。这些儿童在情感表达和自我控制方面的能力较差，经常在社交场合中感到孤立和不安。研究显示，忽视型抚养的儿童往往缺乏自我认同感和安全感，这会影响他们在群体中的互动和合作能力。情感依附的不稳定性使得这些儿童在人际关系中表现出回避行为，且较难建立亲密和信任的关系。(5) 隔代抚养与儿童社会性。隔代抚养对儿童的社会性发展既有积极的一面，也有消极的一面。研究发现，隔代抚养的儿童常常得到祖父母更多的照顾和关爱，尤其是在情感支持上表现得更为充足。祖父母通常有更多的时间陪伴孩子，这为儿童的情感发展提供了保障。然而，隔代抚养的儿童在情感依附上常常面临困难，因

为他们的亲生父母角色较为缺失。这种缺失可能导致他们在情感依赖和亲密关系建立上出现问题,尤其是当这些儿童需要面对情感的挑战时,可能会感到孤单和迷茫。此外,祖父母与父母在育儿观念上可能存在差异,这种冲突可能对儿童的行为规范和社交能力产生负面影响。(6)寄养儿童的社会性与人格发展。寄养儿童通常面临亲生父母与寄养父母之间的情感冲突,导致他们的情感依附关系不稳定。由于寄养儿童经历过多次亲情的割裂,常常感到不被接纳和理解,这种情感上的不安全感导致他们在社交互动中表现出较高的焦虑和退缩行为。寄养儿童在人际交往中常常出现不信任他人、回避亲密关系和情感控制困难的问题。许多寄养儿童在情绪调节方面较为薄弱,容易出现过激反应或情绪爆发的情况。尽管一些寄养儿童能够通过寄养家庭的互动改善其社交能力,但整体而言,他们的社会适应性通常较差,尤其在面对不稳定的生活环境时,情感上的不安定因素加剧了其社交困难。

3.5 讨论与结论

(1)不同抚养方式对儿童社会性的影响。本研究通过对不同抚养方式下儿童社会性发展的调查分析,发现抚养方式对儿童的社交能力具有显著影响。权威型抚养显著提高了儿童的社交技能和情感调节能力,而专制型、纵容型和忽视型抚养则普遍导致儿童在人际关系中出现问题。尤其是专制型抚养和纵容型抚养,过度控制或过度放纵都容易导致儿童缺乏自我调节和应对社会冲突的能力。忽视型抚养的儿童更是表现出严重的社交孤立和情感问题。因此,家庭中的教育方式应当在管控与支持之间寻求平衡,以促进儿童的社会性发展。(2)特殊抚养方式的挑战与机遇。隔代抚养和寄养抚养是现代社会中较为常见的特殊抚养模式。这些特殊抚养方式虽然为儿童提供了情感支持,但也带来了许多挑战。隔代抚养的儿童尽管在情感上获得了较多的关爱,但缺乏与父母的亲密互动使得他们的情感依附较为脆弱,且可能面临代际教育观念的冲突。寄养儿童的社会性发展面临的主要问题是情感依附的不稳定以及亲情的割裂,这对他们的自我认同和社交能力造成了长远影响。因此,社会应当为这些特殊抚养模式下的儿童提供更多的支持和干预,帮助他们克服这些困境。

参考文献:

- [1] 唐艳丽,郝晓岑,杨宇航.家庭环境对儿童青少年身体活动影响的研究进展[J].中国学校卫生,2024,45(11):1668-1672.
- [2] 王群,罗鹏,张江萍,等.专业心理求助态度在家庭教养方式与中学生非自杀性自伤间的中介作用[J].现代预防医学,2024,51(18):3398-3403.
- [3] 丁艳华,费知行.儿童早期社会性和人格发展与家庭教养[J].中国儿童保健杂志,2024,32(07):704-708.
- [4] 马居飞,匡桂芳,曲烨,等.孤独症谱系障碍儿童父母性格特征和家庭环境的病例对照研究[J].中国学校卫生,2015,36(06):861-863.

3.6 教育建议

针对本研究的结果,可以为家庭教育实践提供以下几点建议:

(1)权威型教育的推广:家庭教育应鼓励父母采取权威型抚养方式,既要有较高的行为要求,也要给予儿童足够的情感支持。父母应通过积极的沟通和行为规范,培养儿童的社交技能和情绪调节能力。(2)对专制型和纵容型抚养的警惕:父母在教育过程中应避免过度控制或过度放纵,要尊重儿童的独立性和自我表达,培养儿童的自我控制能力和责任感。

(3)特殊抚养儿童的关注:对于隔代抚养和寄养儿童,社会和家庭应提供更多的情感支持,尤其是在情感依附和社交能力的培养上要加大关注。寄养家庭应尽力为寄养儿童提供稳定的情感环境,减少情感割裂带来的负面影响。(4)加强社会支持系统:政府和社会应为特殊抚养家庭提供更多的资源支持,如心理辅导、育儿培训等,帮助父母应对育儿挑战,提高家庭教育质量。

4 实证分析与讨论

根据国内外的实证研究,不同的抚养方式对儿童的社会性和人格发展有不同的影响。研究表明,寄养儿童和隔代抚养儿童通常面临更高的风险,但在支持性家庭环境中,他们可以克服这些困难并发展出积极的社会性行为。特别是在父母或照顾者具有高度敏感性和回应性的情况下,儿童能够获得更多的情感支持,促进其情绪调节和社会适应能力。对于寄养和隔代抚养的儿童,政策和社会支持显得尤为重要。有效的社会支持系统可以为照顾者提供培训,帮助他们理解儿童发展规律并调整教养方式,从而优化儿童的社会性和人格发展。

5 结论与建议

本文综述了认知发展理论、生态系统理论以及气质与情绪调节等视角,分析了不同抚养方式(如寄养、隔代抚养)对儿童社会性和人格发展的影响。未来的研究应进一步探索不同抚养方式下儿童发展的个体差异,并关注如何通过环境干预促进儿童健康发展。政策制定者应加强对特殊抚养家庭的支持,提供更多社会支持和父母教育,以改善儿童社会性和人格发展。