

高等学历继续教育“始业—毕业”闭环教育管理体系的构建研究

刘濛怡 吴 硕*

浙江理工大学 杭州 310018

【摘要】我国高等学历继续教育的发展重点已转到内涵塑造和质量优化上，始业教育和毕业教育作为育人过程的“起点”与“终点”，其系统性缺乏的情况限制了人才培育质量的改善。针对这种情况，本研究倡导创建以学习者职业发展为核心的“始业—毕业”闭环教育经营体系，这个体系期望达成从“经营导向”到“发展助力”的模式转变，经由重塑精确适配的内容体系，凭借信息技术搭建全过程育人闭环，推进数字化变革并加深产教融合等途径，塑造起前后关联，整体贯通的一体化扶持服务体系，进而给高等学历继续教育做到内涵型高质量发展给予重要支持。

【关键词】高等学历继续教育；始业教育；毕业教育；闭环管理；优化路径

DOI:10.12417/2705-1358.25.24.096

1 引言

随着我国高等教育普及化发展，高等学历继续教育成为了形成服务全民终身学习教育体系的重要部分，其发展重点现已全面由规模扩充向内涵塑造及质量改进转变。虽然当下普通高等学校开展的学历继续教育虽收获不少成果，但仍存在办学定位不清晰，治理体系需完善，特别是“人才培养质量低”的重大问题。在此背景下，为从根本上破解发展困境，教育部于2022年7月颁布了《关于推进新时代普通高等学校学历继续教育改革的实施意见》，其要求高校必须“将继续教育纳入学校整体发展规划”，并“主动对接国家战略、区域发展、行业需要、学习者需求”，根本宗旨在于重塑育人体系，保障人才培养质量。

始业教育是人才塑造进程的“第一公里”，毕业教育是“最后一公里”，二者都是形成高质量继续教育体系极为关键的一部分。不过，不少高校的这两个阶段仍然或多或少地存在着形式化、零散化以及与在职学生实际需求不相符合等状况，它们应当具备的“导航”和“助力”作用并没有被完全发挥出来。系统改良始业教育与毕业教育，形成前后衔接、一体贯通的育人新模式，对有效落实“三教协同革新”战略、加强人才培训、促使高等学历继续教育做到内涵式高质量发展有着重要的理论价值与现实紧迫性，本研究意在回答此时时代命题，为创建契合新发展理念的继续教育学生支持服务体系给予思路与参考。

2 文献综述

所谓“始业”，《现代汉语词典》解释为“学业的开始，特指大中小学的各个阶段的开始”。因而，始业教育在广义上可以被理解为新学习阶段开始时学校为学生开设的导入性、衔接性教育。国内学者对始业教育的概念已进行了多维度探讨。虽侧重点各异，如阚婧等（2011）人强调其对学生适应与全面发展的引导作用，阮高峰等（2006）则突出其在新旧学习阶段间的“导入性”与“衔接性”功能，但学界已形成一项核心共识：始业教育并非单一活动，而是一项高校有组织实施的、具有明确发展性导向的系统性工程。其核心在于针对学生特定发展阶段的特点与需求，通过体系化的内容模块与教育活动，帮助学生实现心理、学业与生活的平稳过渡与全面适应，为后续成长奠定坚实基础。

当下，高等学历继续教育毕业设计（论文）工作普遍遭遇诸多挑战。崔方磊等人（2025）表明，此环节存在师生比例低，题目陈旧，学生基础差，工学矛盾明显，交流受阻以及过程监管缺乏等主要问题；刘志选（2012）认为存在涉及经营者和学员态度不正，论文格式不规范，缺少革新性等情形，这些状况一起造成毕业设计质量无法得到保证。

学界大多认同依靠信息化和技术化手段来提升过程运作，崔方磊等人（2025）建议形成系统性的流程运作平台，凭借大数据技术执行智能监测，分析及指导，以此创建科学的质量保障体系。郭莹（2025）站在管理学的角度上，重视毕业设计工

作者简介：刘濛怡（1989-）女，浙江杭州人，讲师，研究方向：思想政治教育。

通讯作者：吴硕（1997-）男，河南永城人，助教，研究方向：思想政治教育。

资助项目：“基于高等学历继续教育改革形势下始业教育与毕业教育改革探索”（JJYJ2023A03）。

作的全程运作，把它分解成三个阶段共十一小节，对于各个小节出现的问题找寻改善的办法；张兰（2020）采用PDCA循环法，期望经由计划，执行，检查，处理这样的循环流程，做到毕业运作工作的规范化。

3 高等学历继续教育始业与毕业教育的功能定位与内在逻辑

3.1 始业教育的核心功能：“学情适配性导航”与“可持续学习筑基”

始业教育应致力于解决其从职场环境重返学术语境所面临的核心张力，实现从“社会职业人”向“回归学习者”转变。

（1）身份与情境适应性导航：促成学习角色认同与在线学习社区融入

学生常常会陷入工作、家庭和学业之间的角色冲突之中，始业教育要阐述继续教育的意义与价值，巩固“职业能力再投资者”这一积极的身份认知，减轻其“局外人”的焦虑感。也要着重引领学生了解并融入以异步教学，虚拟交互为特征的在线学习环境，学会数字化交流礼仪，产生远程归属感，这既是保障其后续学习参与度的心理及情境基础。

（2）学业与职业整合性导航：明确学业—职业联动路径与掌握高效学习策略

学生的关键动力源自于学以致用，始业教育要成为“学业规划与职业发展”的结合点，引领学生入学时就去思索怎样把专业学习同自己的岗位操作，职业资格认定或者转型目的联系起来，制订专属的“学职互动”方案，也要给予指向性的成人学习方法论指引，碎片化时间的运作，依托工作实际的反省性学习，学术文献的查找以及批判性阅读等，助力他们解决工学冲突，优化学习效果并加强成果转换能力。

3.2 毕业教育的核心功能：“职业竞争力赋能”与“终身学习生态链接”

毕业教育应直面学生“重归职场、实现价值”的终极诉求，功能定位从“学业完结”转向“职业发展助推”，提高教育投资回报率。

（1）职业资本整合与转化赋能：促进学习成果的显性化与市场价值兑现

毕业教育重点在于辅助学生做好“知识资产”的清点、整合及封装工作，其中涉及给予专业的职业咨询服务，引导学生把零散的课程知识，项目成果以及工作经历加以系统化整合，并凝练成简历和面试中的关键竞争优势，还要开展有关职场技能的小型培训班，填补理论学习和岗位需求之间“最后一小段”的鸿沟，促使他们做到职位提升，薪资上涨或者达成职业转变。

（2）终身学习体系贯通赋能：塑造可持续学习身份与指引进阶路径

当今社会知识更新加速，毕业教育需注重提升学生的“终身学习者”身份认同感，阐述与学生专业有关的职业资格证书体系、行业高级培训以及硕士研究生教育等后续途径，描绘出包含“学历+证书+培训”的全面化，连贯式发展蓝图，促使学生把当前的毕业当作自身职业道路上的一个承接过去展望未来的“加油站”，而并非学习的终结点。

3.3 “始业”与“毕业”的内在逻辑关联：构建服务于职业发展的育人闭环

在高等学历继续教育框架当中，始业教育和毕业教育一起形成起一个把“职业发展”当作逻辑主线，前后呼应而且逐步推进的连续性扶持系统。

（1）目标导向的前后呼应：从“职业愿景播种”到“职业成果检验”

始业教育是“职业愿景的播种期”，会引导学生入学之时就将学习同清晰的职业目标联系起来，制订出“学职联动”的初步计划。毕业教育则是“职业成果的考量期以及发展规划的校准期”，该过程要考量最初目标是否达成，并遵照新的职业水准和学生的实际状况来制订后续阶段的发展计划，二者形成了一种包含“规划—执行—考量—再规划”的完整职业运作循环。

（2）功能定位的互补统一：共同构成“学习投入—职业回报”的完整价值链

始业教育要使学生的学习投入高效又具指向性，经由精确导航和能力提升来发挥学习过程的最大价值，毕业教育则着眼于保证这种价值表现出来并可转化为实际成果，借助助力与关联，促使学习成果在职场中有用武之地。

（3）过程体系的连续闭环：塑造“入口—过程—出口”的一体化支持服务

把始业教育和毕业教育看作一个不可分割的整体，表明要给予学生从考虑入学到毕业发展为止的全程支持，这种“入口—过程—出口”的一体化设计，表现出围绕在职学习者展开，重视其整个职业生涯发展的服务理念，可以保证教育支持连贯不断并逐步提升，这是高等学历继续教育由“学历供应”转变为“能力与发展服务供应”的主要标志，也是做到高质量，内涵式发展的主要途径。

4 高等学历继续教育始业与毕业教育的实践表征与多维困境

4.1 始业教育的实践模式与效能衰减

(1) 实践模式: 程序化导向与管理主义倾向

当下,高校开展始业教育时,常常表现出明显的程序化和管理主义特征,组织形式大多依靠短期且集中的线上或者线下宣讲会;内容架构近乎完全为“开学典礼具象的仪式”和“规章制度合法性的传达”的单纯拼接,这种模式背后的深层逻辑在于:经由高效的信息流传和规则教导,促使新生群体尽快被规范起来,并立即形成起管理秩序,进而达成其作为“管理闭环”首个阶段的目标。

(2) 多维困境与效能衰减

形式化问题,一是内容缺乏深度,二是价值认同感变弱。当前教育内容大多停留在校史概要,经营规则之类的表面信息层面,极少深入剖析学科体系、知识框架及其发展走向,还有学习成果向职业能力过渡的途径,这种“告知”性灌输,很难触动成人学习者的思维核心,无法唤起他们自发的学习欲望和专业归属感,使得教育活动仅仅浮于表面,致使价值引领的功能名存实亡。

学情观察缺失,需求回应不足。教育设计未兼顾继续教育学生兼具“职业人”和“学习者”的独特身份,由此引发诸多问题。他们担忧工学矛盾造成实际压力,碎片化时间里缺乏高效的学习策略、学术知识向职业优化的途径不清晰。当前的始业教育体系规避了这些本质性矛盾,提供的教育与学生面临的问题大相径庭,使得教育干涉变得徒有其表,无法达成由“管控学生”向“发展学生”的模式转变。

教育环节彼此孤立,而且缺乏必要的支持系统。大部分始业教育孤立存在,是个阶段性的事件,与和后续提升环节存在明显割裂。这种“一次性消费”模式,并不会针对学生的学术写作、在线平台使用以及中期评定等过程事先给予应对方案,也无法创建起覆盖整个初始教育阶段可及时回应并加以辅导的机制,于是造成始业教育所具有的“最初动力”,在开学之后很快就消失殆尽,不能给学生从“入学”过渡到“在学”期间带来连续不断的支撑。

4.2 毕业教育的实践模式与功能异化

(1) 实践模式: 事务性驱动与行政化逻辑

毕业教育同样被强烈的事务性逻辑所主导。其工作核心被狭隘地界定为学生离校前一系列行政流程的顺畅执行,具体表现为以“毕业资格审查与手续办理”、“学位论文答辩流程管理”及“就业信息的单向度推送”为主体内容的“三部曲”。

在此模式下,高校的角色从一个“教育机构”异化为“事务处理终端”,其育人本质在繁琐的行政流程中被消解。

(2) 多维困境与功能异化

功能窄化:从发展性赋能降格为事务性办理。毕业教育本应承担促进学生从“学术生涯”向“职业生涯”战略性过渡的关键职能,却在实践中被压缩为一套行政事务的集合。学校无暇对毕业生进行职业资本整合、职场角色转换、终身学习规划等深度赋能,使得毕业教育丧失了其应有的发展性内涵,沦为一场缺乏温度与前瞻性的“毕业流水线”。

产教融合虚化:职业指导悬浮与实践能力脱节。其所提供的职业指导多局限于普适性、理论化的求职技巧讲解,或沦为缺乏筛选与整合的就业信息公告板。由于未能与产业界构建深度协同的育人机制,指导内容严重脱离特定行业的技能需求、技术演进趋势与组织文化,表现出显著的“去情境化”特征。

校友联结脆弱:情感共同体瓦解与资源网络断裂。毕业节点是培育校友认同感、构建终身学习共同体的关键契机。然而,现行的做法多以办理离校手续为终结性动作,严重缺乏对校友身份的启蒙、校友网络价值的宣导以及长效互动机制的构建。

4.3 共性问题根源: 系统层面的结构性缺失

(1) 战略认知肤浅化: 被边缘化的“软性”任务

在高校的宏观战略布局当中,始业与毕业教育长久以来一直处在从属地位以及边缘之处,被视为“软任务”或者“常规性工作”,这样的认识造成了其在顶层设计上缺乏清晰的定位、系统的规划以及刚性的考核标准,从而令其发展边缘化。

(2) 体系构建碎片化: 育人环节割裂与协同机制缺失

始业教育和毕业教育在制度设计、内容编排以及组织执行方面都存在各自为政的“孤岛”现象,二者缺乏前后连贯的逻辑脉络和内容上的承接过渡,所以不能构成一个目的相同,逐步推进的育人整体。这种零散割裂的状况损害了学生的发展,造成教育的叠加效果和协同作用难以达成,进而影响到人员培训的系统性与统一性。

(3) 资源保障薄弱化: 专业化支持与持续性投入不足

战略地位不断边缘化必定会造成资源供应短缺,具体表现为:专业师资力量存在缺口。往往由行政人员兼任相关职务,他们并未掌握成人学习理论,职业发展教育等专业知识,经费专款不够,极大限制了教育形式更新以及教育资源深入挖掘,缺少专门的平台来承载个性化、互动式、持续性的学习扶持和服务功能,资源整体缺乏,从根本上断绝了始业与毕业教育提升质量效率,更新换代的任何可能性。

5 高等学历继续教育的始业教育和毕业教育路径优化

5.1 在战略层面，亟需实现从“管理本位”向“发展赋能”的范式转移

高校要把始业与毕业教育归入人才塑造的整体战略规划当中，明确它在质量保障体系里所占的核心地位，这种改变须要创建跨部门协同的工作机制，整合继续教育学院，教务处，学生工作处等诸多方面的资源，营造出统一规划，分工合作的落实局面，还要确立起以学习者职业发展为引领的评价体系，把职业能力优化和终身学习素养塑造当作考量教育成果的主要指标，进而从制度设计上保证教育目的和学习者发展需求二者紧密契合。

5.2 内容体系的重构应当遵循“精准适配”与“学职贯通”的原则

始业教育要打破传统的信息传达模式，形成依靠学习者特征判断的模块化课程体系，此体系涵盖基础规范，能力塑造和职业发展这三个模块：基础规范模块关注学习环境的适应以及学术规范的形成；能力塑造模块重视成人学习方法的指导以及数字化素养的提升；职业发展模块突出专业认知与职业规划的有效对接，毕业教育应该达成从事务性流程到发展性平台的转变，经由设立职业竞争力整合工作室，产业前沿讲座以及终身学习导航等环节，促使学生做到从学习成果到职业资本的转换，而且给其后续发展给予连续的支撑。

5.3 过程衔接的创新在于构建全周期的育人闭环

创建这个闭环需依靠信息化平台，要给每个学习者创建动态发展的电子档案，系统记录其从入学适应直至毕业发展的整个过程。经由设置阶段性的发展目标及考量节点，达成始业教育，就读培育和毕业教育这三个环节的有效衔接，详细来讲，

就是在始业阶段引领学习者确定发展目标，在读期间给予持续的学业与职业扶持，毕业阶段重点做目标达成度的考量并重新规划发展路径，这样就形成了螺旋式提升的育人路径。

5.4 保障体系的完善需要从组织、队伍和评价三个维度同步推进

组织保障上需设立专门的学生发展指导中心，用以统筹安排始业与毕业教育的开展情况，队伍保障方面应塑造起专兼职融合的导师团队，并经由定时培训来优化其专业指导能力。评价保障方面要创建以学习者发展为导向的全面评价指标体系，把过程性评价和结果性评价关联起来，合成起诊断，反馈，改善的质量循环，格外要创建毕业生追踪机制，借助不断采集校友发展数据，给教育改良给予实证支撑。

5.5 要重视培育支持学习者终身发展的教育生态

要塑造这种生态，就要冲破传统学历教育在时空上施加的限制，经由创建校友学习社群，开放后续教育课程，给予职业发展咨询等办法，营造出一个不断充实的支撑体系，还要充分挖掘校友资源所产生的辐射带动效应，借助开展校友导师计划，举办行业交流活动等途径，创建起一种永不停歇的人才培育循环。

6 结语

高等学历继续教育的始业与毕业教育若要改良，这是一项系统工程，需从理念，内容，流程，模式以及保障等诸多层面实施协同更新，创建起以学习者发展为导向的一体化育人体系，如此一来既能切实加强教育品质，又能给学习者职业生涯的可持续发展注入源源不断的动力，从而做到个人价值和社会需求的高效契合，这种变革一方面是高等学历继续教育内涵发展的必然趋势，另一方面也是形成面向全民终身学习教育体系的关键操作途径。

参考文献：

- [1] 阚婧,付冬娟,张朋飞.对我国高校开展新生始业教育的建议[J].科教文汇(上旬刊),2011,(13):23+79.
- [2] 阮高峰,蒋裕平,陈文红.关于研究生始业教育课程化建设的思考[J].学位与研究生教育,2006,(12):11-14.
- [3] 杜娜.结构功能主义视角下研究生始业教育初探——以北京工业大学为例[J].教育教学论坛,2019,(15):99-101.
- [4] 陈轶甄,赵国阳.浅谈新时代高校始业教育体系的构建[J].广东蚕业,2018,52(08):61-62.
- [5] 郭莹.加强高等学历继续教育毕业设计(论文)全过程质量管理改革的探索——以Y学院为例[J].产业与科技论坛,2025,24(02):253-257.
- [6] 张兰.基于PDCA循环法的高等学历继续教育毕业管理的质量管理研究[J].科学咨询(教育科研),2020,(15):72.