

新课改视域下高中文言文群文阅读教学的理论建构探究

阳 楠

四川省仪陇马鞍中学校 四川 南充 637631

【摘要】在新课程标准强调核心素养培养的大背景下，文言文群文阅读教学成为解决传统文化传承问题的一条重要途径。本文以部编版语文教材为基础，按照新课标“文化传承与理解”素养要求，深入探讨当前高中文言文教学中存在的碎片化解读、功利性训练以及古今语境脱节等问题。在此背景下，通过主题统摄、任务引导、对比阅读以及文化熏陶这四个角度，形成了“文字—文学—文化”三位一体的教学模式。这一模式为破解传统教学中的难题提供了理论支持。通过深入研究，旨在推动文言文教学从仅仅关注语词解释，向更深层次的文化基因翻译转变，从而为传统文化的创新传承提供实用的实践模式。

【关键词】新课改；群文阅读；文言文教学；文化浸润

DOI:10.12417/2705-1358.26.01.006

古籍文献汇集了中华文明数千年的智慧精华，作为文化的传递媒介，还承载着续写民族精神的历史使命。根据教育部发布的《中华优秀传统文化进中小学课程教材指南》，目前的统一编写高中语文教材中，文言文选文比例已超过40%，较以往课程改革前有了明显增加。这些经典作品共同勾画出中华文化的精神轮廓，例如《谏太宗十思疏》所包含的治国之道，与《赤壁赋》对生命意义的深刻探讨互相辉映，呈现出多层次的文化理想。当前，在新课标中强调的“文化传承与理解”核心素养的背景下^[1]，通过群文阅读教学来构建系统的认知体系，已成为文言文教学改革的紧迫需要。

1 困境突围：文言文教学的当代叩问

在全球化浪潮和数字科技的影响下，高中文言文教学正遭遇前所未有的文化挑战。文言文作为中华文明的核心价值承载者，其语言形式与文化内涵却在不断被撕裂，逐渐失去文化根基，成为空洞的象征性工具。尽管新课标提出的“群文阅读”^[2]犹如一缕晨曦，为教育改革注入了新的活力，但在实际实施中，仍受到传统教学方式的诸多阻碍。如何打破传统模式，以文化传承的责任感重新构建文言文教学方法，成为当前教育者亟需解决的时代挑战。

1.1 碎片化之殇：文化图景的割裂之状

传统的单篇文言文教学方式如同从管中窥豹，难以呈现经典文本的全貌。以《鸿门宴》的教学为例，老师常常集中注意力在分析“项庄舞剑”的紧张感，或者剖析“因击沛公于坐”这类句式，但很少带领学生挖掘这一事件在《项羽本纪》整体

叙述中的深层含义。这种把文本分解为语法片段的教学方法，正在削弱文言文的文化深度。

在群文阅读的视角下，这种碎片化教学的问题更加明显。单独讲解《报任安书》和《离骚》时，学生往往难以领会司马迁的“隐忍著书”以及屈原“高洁自守”这两种人生选择之间的深层意义。如果不对比《兰亭集序》和《归去来兮辞》进行比较分析，就难以领会魏晋文人对于“生死直面”和“归隐田园”精神的共鸣。这就如同将一幅精美的壁画拆解，虽然每一块碎片仍具备其独特的价值，但已无法重现原作的震撼与壮观。

1.2 功利化之弊：文化魂魄的消解之危

在升学压力影响下，文言文教学课堂往往转变为应试策略的练习场所。在高三的复习课程中，《烛之武退秦师》经常被用作练习虚词的材料，如“焉”、“之”、“以”等。然而，学生可能不太深入探讨烛之武在平衡利益与道义中的外交策略。在《师说》的教学过程中，韩愈勇于承担“抗颜为师”角色的精神，常常被简单化为应试中的“对比论证”与“举例论证”模式。这种本末倒置的教学方法，即使培养出能够正确翻译“六艺经传皆通习之”的学生，他们仍可能对“经世致用”的传统精神感到迷茫。

在群文阅读的背景中，功利化教学的负面影响更加明显。如果对《庖丁解牛》的讲解只停留在“道技合一”的概念上，学生将可能难以领悟“以无厚入有间”的生活智慧。如果对《逍遥游》的理解仅停留在“绝对自由”的抽象探讨，那么就可能忽略了其中“至人无己，神人无功，圣人无名”所蕴含的精神境界。

作者简介：姓名：阳楠；出生年月：1987.10；性别：女；民族：汉；籍贯：四川省仪陇县；职称：一级教师；学历：大学本科；职务：高中语文教师；研究方向：高中语文教育教学。

这种将经典文本简化为答题公式的方法，如同把《清明上河图》分解成像素点，尽管细节依旧清晰，但却丢失了整幅画作的生动氛围和人文温度。

1.3 语境断裂之痛：文化血脉的梗阻之困

随着代际文化差距的加深，文言文教学面临着一个关于“古今对话”的复杂挑战。一位教师在讲解《陈情表》时发现，学生们把“猥以微贱”简单地理解为“古代人的自卑情结”；在解析《兰亭集序》时，这一句“固知一死生为虚诞”的深层哲学命题，竟被戏称为“王羲之反对消极态度”。更令人担忧的是，“内卷”这个词被用来诠释《劝学》中的坚韧精神，而“PUA”则成为解读《孔雀东南飞》中婆媳矛盾的标签^[3]。这些“现代话语霸权”对经典无情地拆解，就像试图将传统文化强行嵌入现代语境的框架中，正如钱钟书所警告的，这种误读如同误将墙上的弓影当成了毒蛇，使我们不断偏离文本的真实内涵。

在实践群文阅读时，这种语境分裂的矛盾更加突出。当《报任安书》中的人生抉择与现代职场理念碰撞时，学生们往往难以领会司马迁所展现的那种“虽万被戮，岂有悔哉”的坚定信念。《劝学》的教育理念与当代学习思想进行交流时，“君子生非异也”这一论述往往会引发对天赋观的讨论。这种古今文化基因的交融，就像用触屏设备读古代竹简，虽然文字符号可以辨认，但其文化韵味和精神核心却难以全面理解。

2 理论建构：群文阅读的四重逻辑

文言文群文阅读教学理论的构建，实际上是一次文化基因激活的过程。只有突破“碎片化”的知识限制，克服“功利化”的短视观念，建立“古今对话”的文化桥梁，才能使文言文教育真正成为“照亮前路”的文化传承旅程，使年轻一代在探索“天地人合”的永恒问询中，传承中华文明的精神血脉。^[4]在新课标视角下的群文阅读教学，通过主题整合、任务引导、比较思辨和古今对话这四重逻辑，形成了一个“文字-文学-文化”的整体教学模式。这为解决传统教学瓶颈提供了理论框架。

2.1 主题统摄：文化基因的谱系重构

2.1.1 母题聚类法

在教学过程中，教师可以从整体出发，以教材作为基础，突破教材单元的界限，重新构建文化主题。在“家国情怀”主题教学中，可以将《岳阳楼记》中“先忧后乐”的政治理想、《出师表》中“鞠躬尽瘁”的忠诚品格，以及《苏武传》中“杖节牧羊”的民族精神一起进行组合教学。通过设计“士人精神三重奏”学习任务，引导学生理解范仲淹的济世情怀源于儒家“达则兼济天下”的思想传统，诸葛亮的“夙夜忧叹”反映了“君使臣以礼，臣事君以忠”的道德自觉，苏武的坚毅则展示了

了“临大节而不可夺”的人格境界。这种谱系化的教育方法，使零散的文本在精神层面产生共鸣，正如顾炎武所说的：“天下兴亡，匹夫有责”。在这样的对话中，不同时代的士人精神实现了现代性的转化。

2.1.2 互文性解读

在分析互文性的时候，注重的是不同文本之间的意义联系。某位优秀教师在教学过程中，将《答司马谏议书》中“度义而后动”的改革大胆决策，与《滕王阁序》里的“君子见机，达人知命”这种生活哲学相结合进行教学。学生们在对比中注意到，王安石通过“辟邪说，难壬人”体现了儒家积极入世的责任感，而王勃通过“老当益壮，宁移白首之心”表达了道家追求超脱的智慧，这两者共同描绘了中国古代知识分子“穷则独善其身，达则兼济天下”的精神图景。这种沟通方式使文字成为文化遗传信息的动态承载者。

2.2 任务驱动：思维进阶的梯度设计

思维能力的提升可以分为三个不同的步骤：基础阶段、进阶阶段和创新阶段。在分析《鸿门宴》时，基础阅读任务可以集中探讨“东向坐”的位置考证，从而引导学生理解座次礼仪所反映的等级观念。我们可以设计一个探讨“刘邦与项羽性格对比”的课题，以解读楚汉争霸中的文化密码。创新层的任务可以让学生通过《史记》的叙事技巧分析《觉醒年代》这部影视作品，从而实现对史传文学的现代化解读。这一设计巧妙地契合了布鲁姆的认知目标分类理论，将古文学习转变为一个促进思维发展的过程。

2.3 比较阅读：批判性思维的培育路径

构建文本矩阵需要设计一个多维度的比较框架。在讨论“战争叙事”时，可以将《曹刿论战》中体现的平民视角与《荆轲刺秦王》表现的诗人情怀进行比较，以揭示先秦时期对战争观念的两个维度。通过《烛之武退秦师》中“越国以鄙远”体现的现实主义和《唐雎不辱使命》中“伏尸二人”展现的理想主义的对比，引导学生探讨“义利之辨”这一永恒话题。更有创新意义的是，教师将《孙子兵法》中“上兵伐谋”的战略思维作为第三参考点，引导学生在多层次的对话中培养批判性思维。这正是费孝通提倡的“各美其美，美美与共”文化理念的具体体现。

2.4 文化浸润：古今对话的语境创设

为推动情境化教学的发展，需要突破时间和空间的限制。在教授《项脊轩志》时，老师可以设计一个“古今书房对话”的情境活动：学生需对比归有光在书斋中“偃仰啸歌”的生活，拍摄展示自己书房的小视频，并撰写一篇《21世纪书房记》。让学生明白：归有光通过坚守百年老屋来维系文化的传承，现

如今，青年人在信息的快速变化中更需要保护内心的精神家园。在教授《劝学》时，教师可以将“锲而不舍”的理念与高凤林在“焊接火箭发动机”中所展现的大国工匠精神结合，帮助学生理解：荀子的“积善成德”与现代工匠精神共同传递了“专注于一事并终其一生”的价值追求。在情境化教学中融入文化元素，使得文言文教学成为年轻人进行“精神归属”的文化探索之旅^[5]。

3 教学策略：群文阅读的实践诗学

古文阅读课堂应当成为活跃文化基因的生命领域。当我们阅读《赤壁赋》，仿佛能感受到苏轼泛舟之际对天地万物的深刻思考；诵读《岳阳楼记》时，可以感受到范仲淹那种“以天下为己任”的高尚情操。这些穿越千年的精神回响，如同霜雪般凝结在经典文本里，期待着被唤醒与传承。群文阅读课堂是一种跨越时空界限、拉近历史与现代距离，使传统文化基因重新焕发生命力的关键场所。在教学实践中，我们可以将部编版教材作为引导工具，在广阔的文言典籍中探索文本之间的深层联系。

3.1 “士人精神三重奏”：从庙堂江湖到生命彼岸

3.1.1 群文组合

将《岳阳楼记》视为庙堂间的雄浑之声，《赤壁赋》似山谷间的悠扬之曲，《报任安书》如金石般铿然响亮，使千百年来的士人精神在文字的交融中逐渐复苏。

3.1.2 教学实践

基本的文本分析如同庖丁解牛般精细。学生手握三种颜色的丝线，上面分别写着“先忧后乐”、“发愤著书”和“物我两忘”。他们在范仲淹的名句“居庙堂之高则忧其民”之间，用孟子的哲学思想“天将降大任”的针脚交织起来。司马迁“肠一日而九回”的动人篇章，与苏轼“逝者如斯”的哲学思考相互交织，形成了一幅跨越时空的思想画卷。

高级思考讨论如同打磨龙泉宝剑般精炼。在课堂上《报任安书》的背景下，辩论场景展现了年轻人围绕司马迁命运抉择的激烈探讨——有位学生用烛火做比喻：“遭受腐刑的痛苦犹如蜡烛泪滴灼伤手指，但《史记》的光辉最终如同日月普照世间。”有人提出强有力反对意见：“屈原在怀沙中的表现如同玉碎般的忠贞，何不仿效《国殇》中佩剑长歌的豪情呢？”通过观点的交换与碰撞，思想经过锤炼迸发出独特的文化光辉。

高雅文化的复兴犹如凤凰涅槃般焕发出新的活力。当00后学生开始撰写《新时代士人宣言》时，王安石“度义而后动”的改革精神被重新演绎为“元宇宙伦理准则”的当代思考，而文天祥“留取丹心”的忠诚则被转化为“人类命运共同体”的国际视

野。在这样的文言课堂里，已然形成了一条跨越时间的桥梁，使得千年前的文人精神在数字化时代再次焕发出生命的光彩。

3.2 “史传文学密码本：在刀光剑影中破译文化基因

3.2.1 群文组合：

《鸿门宴》中潜藏的权力较量，《荆轲刺秦王》在易水河边的豪情壮歌，《苏武传》于北海岸的忠诚坚守，这三部经典作品组成了史传文学的黄金三角，描绘了古代人物的精神面貌。

3.2.2 教学实践

文本细读如观星辨位。学生持朱笔，在《鸿门宴》的座次图上多次标注：“项王、项伯东向坐”的位置安排，蕴藏着宗法礼制的千年秘密。“樊哙手持盾牌冲入”的细致刻画，将忠诚和勇敢之气定格在文字之中。与《荆轲刺秦王》中描绘的“秦王围着柱子奔逃”的混乱情境相比，年轻人突然明白了：在司马迁的描述中，酒杯和匕首都是剖析历史的锐利刀具，揭示了英雄成败的深层逻辑。

情境再现如穿越时空。在校园的舞台上，学生们正表演他们改编的《新版鸿门宴》。其中，项庄锐利的舞剑动作，经过现代舞者的肢体表演，呈现得别具一格，古老的文化元素成功地被赋予了现代诠释。

深度思辨如破茧成蝶。课堂上，《刺客精神嬗变考》这篇论文引起激烈讨论。专诸为了个人恩怨而刺杀的故事，与荆轲为了推翻秦王而行动的动机，在思想交流中产生了巨大反响。有一位学生在比较聂政“自刎以示勇”的无畏与烛之武“深夜中逃脱”的智谋后，写下深刻见解：“普通人的愤怒如夜空中的流星，谋士的智慧则如同江河般绵延不绝。”在“汉代人物风云榜”活动中，韩信“受辱于胯下”的忍耐与苏武“饱受艰苦却不忘”的坚守相互比拼，学生通过短视频生动阐述：“忍辱不等于懦弱，而是根据时机作出明智的选择。”坚守节操不仅仅是盲目忠诚，而是文化基因的延续。”

3.3 “田园牧歌变奏曲”：在桑麻鸡犬间觅永恒乡愁

3.3.1 群文组合：

《归去来兮辞》中摇曳的东篱菊影，郭橐驼在《种树郭橐驼传》中质朴的植树哲学，《桃花源记》展现的武陵春景，这三篇经典作品通过各自的风格描绘了传统农耕文明的精神风貌。

3.3.2 教学实践：

群文对话如春耕破土。学生们把陶渊明的“农人告余以春及”这一段《归田录》，与柳宗元“骆驼不能让树木长寿和繁

衍”的治民故事，以及《桃花源记》中“田间小路交错，鸡犬之声互相传闻”的理想画面一同进行对比研读。在交错的文本中，他们识别出古代田园作品的双重核心：既展现了陶渊明“采菊东篱”的隐逸精神，又反映出文人对理想国度的共同幻想，还体现了柳宗元通过植树之术讽刺时政的社会批判。

跨界创写若繁花绽蕊。通过他们独特的视角，艺术生们使用画笔和彩泥，展现乡村的迷人风景。他们用陶土精心打造了“桃花源微缩景观”，其中错落有致的小屋、曲折蜿蜒的小路、盛开的桃花，仿佛真实再现了一幅生动的画卷。在小屋的窗户上，他们将《归园田居》的诗与绘画巧妙地结合在一起，文字与图画融为一体，让人仿佛身临其境于那个宁静祥和的田园环境中。文艺社的成员们运用文字如刀剑，发布了《全新耕读宣言》。他们借鉴了郭橐驼“顺木之天”的理念，建议在创建班级生态园时，应遵循自然规律，不要过度干预植物的自然生长，允许生态园在自然的保护中茁壮发展。古文的精神在当代学校中逐渐扎根，并开出灿烂的花朵。

文化叩问成惊雷贯耳。当学生们从现代乡村的实地调查返回时，课堂立刻变成了思想碰撞的舞台。有学生把《桃花源记》里描绘的“阡陌交通，鸡犬相闻”的和谐乡村环境，与现代的

乡村振兴计划进行对比与反思。他们注意到，尽管现代乡村在基础设施和经济方面取得了显著的进步，但在精神文化层面，是否仍能找到桃花源般纯净与宁静的心灵家园呢？这个问题的出现引起了学生的热情讨论。另外，有一个团队通过分析《种树郭橐驼传》中关于培育树木的方式，反思教育生态。在他们的报告中，强调指出：“教育应当借鉴郭橐驼种树的方法——不过度修剪，守护自然成长。”他们坚信，教育需要尊重学生的个体差异，遵循他们的成长规律，避免过多的干预和限制，就如同守护树木的年轮，让学生能够自然地成长和发展。文言文课程宛如一面映射现实的文化镜子，使学生能从古代经典中获取智慧，反思现状，展望未来。

在部编版语文教材的文言宝库中，群文阅读就像一把指引方向的指南针，为传统文化的继承与创新指明道路。文言文阅读教学不仅仅是对语言的理解，更应搭建出贯穿古今、跨越时空的纽带，创建一个融合语言感知、文学鉴赏与文化思考的多维学习系统。教学的核心在于通过整合经典文本，增强文化的凝聚力，从而重建学生对传统文化理解的框架^[6]。这是新时代语文教育的核心要求，也是中华文明生生不息、延续不止的关键。

参考文献：

- [1] 中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准(2017年版 2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020.
- [2] 温儒敏.部编版高中语文教材设计与使用建议[J].语文建设,2019(08).
- [3] 王荣生.文言文教学教什么[M].上海:华东师范大学出版社,2014.
- [4] 于漪.汉语教育中的文化责任[J].教育研究,2018(12).
- [5] 倪文锦.语文核心素养与文言文教学改革[J].课程·教材·教法,2021(03).
- [6] 张心科.语文课程文化论纲[M].北京:商务印书馆,2022.