

初中生元认知策略与英语写作相关性调查研究

王 孟

西藏大学 西藏 850000

【摘要】：英语写作是《义务教育英语课程标准(2022版)》要求的英语学习四项基本技能之一。本文采用问卷调查法，以拉萨市某初中三年级学生为研究对象，深入探讨拉萨市初中生在英语写作过程中对元认知策略的应用情况，并对元认知策略与写作能力的相关性开展研究。研究表明拉萨市初中生英语写作中元认知策略的总体使用水平较低，学生英语写作成绩与元认知策略的使用水平呈正相关关系，高分组学生和低分组学生在英语写作过程中各类元认知策略的使用存在显著差异。

【关键词】：拉萨市；初中生；元认知策略；英语写作；相关性

DOI:10.12417/2705-1358.26.03.065

1 引言

随着《义务教育英语课程标准(2022年版)》^[8]的颁布实施以及初中英语课程“三新”综合改革的持续推进，初中生英语写作是学生核心素养培养的重要体现。然而，在英语教学过程中，学生在英语写作过程中面临写作思路不清、语法运用能力欠缺等问题。

弗拉维尔首次提出元认知理论^[1]，随着研究的逐步发展，后续学者将元认知理论引入第二语言习得领域^[6]，元认知策略作为元认知理论在学习实践中的具体应用，被认为是影响学习效果的关键因素之一。O'Malley & Chamot 指出，元认知策略是学习者为了实现目标，基于元认知知识进行的计划、监控和评价等这一系列认知活动^{[2][3]}。

2 研究方法

2.1 研究对象

本研究调查对象为拉萨市某初中初三年级共计 207 名学生。该年级学生已经参加过多次正规的英语学业考试，能够较好地反映初中阶段学生在英语写作学习过程中的真实状态。

2.2 研究工具

(1) 调查问卷

本研究采用拉萨市初中生英语写作元认知策略使用现状问卷。调查问卷的内容框架参照 O'Malley 和 Chamot 提出的元认知策略分类进行设计^[3]，并依据路文军^[9]编制的元认知策略使用问卷进行改编，即元认知策略中的计划、选择注意、监控和评价。问卷各题项之间的科隆巴赫系数为 0.951，结构效度是 0.937，说明该问卷的信效度较好。

调查共计发放问卷 207 份，回收有效问卷共计 170 份，有效回收率为 82.13%，具有一定代表性和参考价值。

(2) 英语写作试卷

为了解拉萨市初中生英语写作能力，本研究选取了研究对象期中考试试卷中的英语写作测试题，试题整体上能测验出学生真实的英语水平。

3 研究结果与分析

3.1 调查对象各项元认知策略使用结果分析

(1) 学生英语写作元认知策略使用总体情况

表 3—1 学生英语写作元认知策略使用总体情况

维度	平均值	标准差
计划	2.3375	.68948
选择注意	2.5891	.81188
监控	2.4353	.82235
评价	2.3196	.82738
总分	2.4204	.69332

根据 Oxford 和 Burry-Stock (1995) 对李克特五级量表标准划分^[4]，元认知策略的使用频率可分为高、中、低三个等级。具体而言，策略均值在 4.5 至 5.0 之间为“总是使用”，在 3.5 至 4.4 之间为“经常使用”，这两类均属于高频率使用水平；在 2.5 至 3.4 之间为“有时使用”，属于中等频率使用水平；在 1.5 至 2.4 之间为“偶尔使用”，1.0 至 1.4 之间为“从不使用”，这两类属于低频率使用水平。

研究数据显示，初中生英语写作元认知策略使用的四个维度平均值为 2.4204，为低频使用。四个维度平均值由高到低依次为选择注意、监控、计划和评价，表明初中生在英语写作过程中使用选择注意的元认知策略较多，使用评价的元认知策略较少。

(2) 不同民族学生英语写作元认知策略使用情况

表 3—2 不同民族学生英语写作元认知策略使用差异分析 (M±SD)

	藏①	汉②	其他民族③	F	P
计划	2.32±.67	2.40±.75	2.15±.50	.768	.466
选择注意	2.54±.76	2.69±.90	2.52±.80	.724	.486
监控	2.44±.83	2.46±.83	2.28±.81	.260	.771
评价	2.26±.77	2.44±.91	2.21±.83	1.080	.342
总分	2.39±.68	2.50±.72	2.29±.65	.737	.480

对不同民族的学生英语写作元认知策略使用情况进行单因素方差分析, 数据显示, 藏族学生的平均得分为 2.39, 汉族学生的平均得分为 2.50, 其他民族学生的平均得分为 2.29。整体上汉族学生各项策略的使用高于藏族学生和其他民族学生。通过单因素方差分析, 对应的 p 值均大于 0.05, 即认为汉族、藏族、其他民族学生在英语写作过程中各类元认知策略使用不存在显著差异。

3.2 不同组别间初中生英语写作元认知策略使用差异性

(1) 初中生英语写作成绩基本情况

表 3—3 学生英语写作成绩统计

	N	最小值	最大值	平均值	标准差
成绩	170	0	14	4.02	3.659
有效个案数 (成列)	170				

本研究 170 名初三学生的期中英语写作考试成绩, 英语写作满分为 15 分。数据显示, 英语写作成绩最高分是 14 分, 最低分是 0 分, 平均值是 4.02 分, 学生整体英语写作成绩较低。

(2) 高分组和低分组学生元认知策略使用情况结果分析

为进一步研究英语写作中元认知策略对学习是否存在影响, 笔者依据学生的写作成绩从高到低进行排序, 并选取高分组与低分组为研究对象来进行后续的差异分析。本研究参考了路文军所提出的研究划分方法, 教育研究中该方法常用于确保分组的客观性和可比性, 具体而言, 是将成绩排名前三分之一的学生划分为高分组, 后三分之一的学生划分为低分组。本研究结合实际分数分布, 最终将写作成绩大于等于 11 分的学生 (共计 65 人) 划分为高分组, 而将写作成绩小于等于 5 分的学生 (共计 58 人) 划分为低分组。

表 3-4 不同组别学生英语写作元认知策略使用差异分析

	成绩	个案数	平均值	标准差	t	p
计划	高分组	65	2.8173	.63202	8.962***	.000
	低分组	58	1.9138	.48282		
选择注意	高分组	65	3.2308	.67134	9.672***	.000
	低分组	58	2.0739	.65177		
监控	高分组	65	3.0103	.72402	8.635***	.000
	低分组	58	1.9368	.64574		
评价	高分组	65	2.9256	.68086	9.999***	.000
	低分组	58	1.7529	.61197		
总均值	高分组	65	2.9960	.52326	11.757***	.000
	低分组	58	1.9193	.48810		

对高分和低分组学生在英语写作元认知策略应用方面实施独立样本 t 检验, 总体而言, 高分组的学生在四个维度的平均得分均高于低分组学生, 这说明在英语写作中, 高分组学生运用各类元认知策略的频率比低分组学生高。高分组学生和低分组学生在英语写作过程中各类元认知策略使用存在显著差异, 英语写作成绩到底与元认知策略的运用程度存在关联。

具体来说, 高分组学生在英语写作中元认知策略使用排序为选择注意 (3.2308)、监控 (3.0103)、评价 (2.9256)、计划 (2.8173), 使用频率水平位于中等。低分组学生在英语写作中元认知策略使用排序为选择注意 (2.0739)、监控 (1.9368)、计划 (1.9138)、评价 (1.7529), 使用频率处于低等。高分组学生选择注意和自我监控的策略使用较高, 说明高分组学生在英语写作前善于思考原来所学的相关知识, 善于注意文章的整体结构、主题句和文章的逻辑性, 写作过程中也会注意检查自己写作的要点并及时调整。相反, 低分组学生针对选择注意和自我监控的策略使用使用频率处于低等等水平。

3.3 英语写作成绩与元认知策略使用的相关性分析

表 3—5 英语写作成绩与元认知策略使用的相关性分析

	计划	选择	监控	评价	成绩
计划	1	.716**	.669**	.697**	.681**
选择注意	.716**	1	.782**	.666**	.702**
监控	.669**	.782**	1	.701**	.703**
评价	.697**	.666**	.701**	1	.664**

成绩	.681**	.702**	.703**	.664**	1
**. 在 0.01 级别 (双尾), 相关性显著。					

许宏晨说明了相关系数水平的划分标准: 相关系数绝对值低于 0.3 代表低相关; 在 0.3 和 0.7 之间代表中等相关; 超过 0.7 则代表高相关。本研究在相关系数分析中参考了该标准^[7]。

通过对学生英语写作成绩和元认知策略使用进行 Pearson 相关分析, 学生英语写作成绩与元认知策略中的计划、选择注意、监控、评价均有显著性和相关性。其中, 写作成绩与计划、选择注意、监控、评价的相关系数分别为 0.681、0.702、0.703、0.664, 表明英语写作成绩与各类元认知策略使用呈正相关, 英语写作成绩与监控、选择注意策略使用呈高度正相关, 与计划、评价策略呈中度正相关。说明初中生使用英语写作元认知策略的频率越高, 写作成绩则越高; 也可以说明当学生写作成绩提高时, 也会增加英语写作元认知策略使用的频率。

具体分析来看, 可发现英语写作成绩与学生监控元认知策

略使用的相关性最大, 表明写作过程中学生主动检查思考写作内容是否紧扣写作主题、主动检查思考每一段是否有主题句、主动检查思考每段内容是否围绕主题句展开、主动检查单词拼写、及时调整更换不合适的单词短语句子、根据时间及时调整写作速度对学生英语写作成绩影响也较大。英语写作成绩与学生评价策略的使用相关性最小, 说明写作完成后, 学生对作文内容、作文整体篇章结构进行检查评价, 总结写作方法是否能提高写作水平, 总结写作经验、分析写作中存在的问题和不足对学生英语写作成绩的影响较小。

4 研究结论

拉萨市初中生在英语写作过程中对元认知策略的主动运用存在不足。高分学生在英语写作中更频繁、更系统地运用元认知策略, 而低分学生则相对较少使用这类策略。英语写作成绩与各类元认知策略使用呈正相关, 其中英语写作成绩与监控、选择注意策略使用呈高度正相关, 与计划、评价策略成中度正相关。

参考文献:

- [1] Flavell J.H.First Discussant's Comments:What is Memory Development the Development of [J].Human Development 1971(14): 272-278.
- [2] O' Malley J.M.& Chamot A.U.Learning Strategies in Second Language Acquisition [M].Cambridge University Press 1990.
- [3] O' Malley J.M.& Chamot A.U.Learning Strategies in Second Language Acquisition [M].上海:上海外语教育出版社 2001.
- [4] Oxford R L,Burry-Stock J A.Assessing the Use of Language Learning Strategies Worldwide with the ESL/EFL Version of the Strategy Inventory for Language Learning[J].System 2,1995.
- [5] 路文军.元认知策略与英语写作的关系[J].外语与外语教学,2006,(9):25-27.
- [6] 文秋芳.英语学习策略论[M].上海:上海外语教育出版社,1996.
- [7] 许宏晨.第二语言研究中的统计案例分析[M].北京:外语教学与研究出版社,2013.
- [8] 中华人民共和国教育部.义务教育英语课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022:4,12,51.