

# 从违背合作原则看脱口秀节目的话语生成机制

吴雨珂<sup>1</sup> 沈惠澜<sup>1</sup> 周诗雨<sup>2</sup> 丛诗棋<sup>1</sup> 刘依婷<sup>3</sup>

1.沈阳航空航天大学 辽宁 沈阳 110000

2.重庆第二师范学院 重庆 400065

3.辽宁石油化工大学 辽宁 抚顺 113001

**【摘要】**脱口秀节目本质上是一种以喜剧为核心、以语言为载体的表演形式，其核心竞争力在于幽默语言的运用。幽默的语言不仅是脱口秀节目的魅力所在，更是其持续发展的关键动力。本文基于 Grice 的合作原则，深入探讨幽默语言的生成机制，并对近年来广受欢迎的几档国内外脱口秀节目中的言语幽默进行详细分析，旨在为脱口秀节目的持续发展提供有效的语言策略支持，从而增强其吸引力与竞争力。

**【关键词】**语用学；脱口秀；合作原则；幽默生成机制

DOI:10.12417/3041-0630.25.02.064

幽默的语言表达，作为一种艺术形式，展现了高超的语用策略。它基于人们对现实生活的深刻洞察，通过简练而富有生气的言辞，或是运用夸张与讽刺的手法，传达出独特且风趣的观点和见解。这种表达方式，既形象又生动，充满了诙谐的意味<sup>[1-2]</sup>。日常对话中的幽默，即会话幽默，是决定综艺节目能否赢得观众喜爱和追随的关键因素。脱口秀，作为一种以喜剧为基础的语言艺术表演，其精髓在于幽默的语言。在这种节目中，主持人与嘉宾需在对话中巧妙配合，创造幽默效果，将严肃话题以轻松的方式展现，以此激发观众的兴趣和情感，同时丰富他们的精神生活。因此，幽默感和吸引力是脱口秀节目维持魅力的关键所在。

随着欧美脱口秀文化的引入，中国也涌现出了如《脱口秀大会》《吐槽大会》《奇葩说》《笑傲江湖》等节目，这些节目解读社会热点和时尚趋势。然而，观察脱口秀节目发展，我们发现它们难以持续保持高收视率，这与节目数量增多导致观众的新鲜感减少、兴趣降温不无关系。在当前竞争激烈的市场环境下，为了保持节目的热度和流量，除了节目本身需要不断创新和加强内容内涵的建设外，还必须充分利用脱口秀独特的语言幽默特性，确保节目能够最大限度地发挥其娱乐的核心价值。

脱口秀节目作为综艺节目的一个重要分支，其如何在语言表达与节目内容之间实现完美融合，以持续激发观众的共鸣与愉悦感，从而确保节目的持久吸引力，一直是业界和学术界关注的焦点。本文从语用学的角度出发，采用格莱斯的合作原则理论，深入探讨了脱口秀节目中在违反合作原则的情况下，语言幽默是如何形成的。本研究旨在为脱口秀节目的持续发展提供策略指导，进而增强节目的竞争力和魅力。

## 1 合作原则与幽默

美国著名的语言学家和哲学家格莱斯，在1967年哈佛大学的一次具有划时代意义的演讲中，首次提出了人际对话的基本原则——合作原则。他阐述了一个观点，即在人们的语言交流过程中，参与者通常不会进行无关紧要或是混乱无序的对话。不同文化背景的对话者，为了确保谈话的流畅性和有效性，往往会有意或无意地遵循一些基本的原则，或者至少在对话的方向上达成一种大致的共识，他们的言辞应当与这种共识相符合。格莱斯坚定地认为，合作是话语交流得以顺利进行的核心前提<sup>[3]</sup>。

到了1975年，格莱斯在其著名论文《逻辑与会话》中，正式确立了合作原则的理论框架。他提出，在所有的语言交流活动中，说话人和听话人之间存在着一种不言而喻的默契，这种默契是保障交流顺畅进行的关键所在，这就是所谓的合作原则。格莱斯的这一理论在语言学领域引发了深远的反响，他试图解释听话人是如何从说话人的表面字义中解读出更深层次的隐含意义<sup>[4]</sup>。

为了更加详尽地阐释合作原则，格莱斯借鉴了德国古典哲学家康德的四个范畴——数量、质量、关系和方式，进而提出了合作原则的四个具体准则：质量准则、数量准则、关系准则和方式准则。这些准则为理解和分析日常对话中的语言行为提供了有力的理论工具，使得人们能够更深入地探讨语言交流背后的逻辑和规则。合作原则是会话含义理论的基础，并提出了具体的要求。格莱斯的合作原则包含四条准则，每条准则下又有相应的次准则，具体为以下几点：

### 1.1 质的准则 (quality maxim)

(1) 不要说自己认为是不真实的话：说话者应确保所传

达的信息是真实可靠的，避免故意传播虚假信息。

(2) 不要说自己缺乏足够证据的话：所表达的内容应有相应的依据或证据支持，避免无端猜测或主观臆断。

### 1.2 量的准则 (quantity maxim)

(1) 使自己所说的话达到现时交际目的所要求的详尽程度：说话者应提供足够多的信息，以满足交际的需要，使听话者能够理解并达到交流的目的。

(2) 不能使自己所说的话比所要求的更详细：避免提供过多的、不必要的信息，以免造成信息冗余，增加理解的负担。

### 1.3 关系准则 (relation maxim)

说话要有关联，要贴切，即所说的内容应与当前的交流主题紧密相关，避免离题万里或插入无关的内容，确保对话的连贯性和逻辑性。

### 1.4 方式准则 (manner maxim)

(1) 避免晦涩的词语：使用通俗易懂的语言，避免使用生僻、难懂的词汇，使听话者能够轻松理解。

(2) 避免歧义：表达要清晰明确，避免产生歧义，确保信息传达的准确性。

(3) 说话要简要：语言应简洁明了，避免冗长和啰嗦，突出重点，提高交流效率。

(4) 说话要有条理：按照一定的逻辑顺序组织语言，使听话者能够顺畅地跟随思路，理解所表达的内容。

## 2 违反合作原则下幽默语言的生成机制

近年来，脱口秀节目以其独特的艺术魅力和轻松愉快的氛围，在电视和网络平台上赢得了极高的关注度，主持人和嘉宾们凭借其幽默诙谐的语言风格和紧贴生活的内容，迅速积累了大量的忠实粉丝，赢得了观众们的广泛赞誉和喜爱。这种独特的语言艺术形式，不仅成为了大众娱乐的重要组成部分，也引起了学术界的高度关注。因此，深入研究脱口秀节目的语言特色和幽默表达方式，已经成为学术研究的一个新焦点。本文将选取国内外知名的脱口秀节目，如《吐槽大会》、《脱口秀大会》以及《周六夜现场》等，摘取其中的经典片段，运用合作原则对这些片段中的幽默语言进行细致入微的分析和评价。本研究旨在深入解析脱口秀节目中幽默语言的生成机制，为这类节目幽默效果的有效性提供坚实的理论支撑。此外，本研究还将从语言学的专业角度，对脱口秀节目进行学术上的认可和评价，以期为进一步拓宽脱口秀节目的创作思路和发展空间，提供有益的参考和启示。

### 2.1 违反数量准则达到幽默效果

通常情况下，演员会在表演时故意提供过多信息来制造反差、凸显荒诞来营造幽默效果，同时演员也可能故意提供过少信息通过欲说还休引发观众好奇，或是通过含糊其辞制造误解来达到幽默效果。

例如，在《吐槽大会》中，阎鹤祥吐槽大司马：“大司马，听说嘴非常的硬，打游戏不管什么失误，他都能给圆回来，说‘不是问题，这波不亏’，不过他最近亏了，因为买基金了。”这个例子中，阎鹤祥先描述了大司马在游戏中的“嘴硬”形象，然后突然转折提到他买基金亏了。这种从游戏到理财的突然转变，提供了过多的信息，让观众在意外的对比中产生幽默感。再比如在《脱口秀大会》中，鸟鸟分享晋级后的情景：“我这个人呢，很容易感到尴尬，突围赛我晋级了，其他选手都来祝贺我，建国跟我握手，我和建国握手；杨波跟我碰拳，我和杨波碰拳；呼兰也伸过来一个拳头，我握了握呼兰的拳头。你们握过呼兰的拳头吗？很尴尬。当时我就想，好怕呼兰嘲笑我啊。但我又觉得他不会，呼兰可能会想：哎呀，我要是出剪刀就好了。”鸟鸟详细描述了与每位选手的互动，尤其是与呼兰的互动，提供了过多的细节。这种详细的描述让观众在想象中产生画面，最后的“呼兰可能会想：哎呀，我要是出剪刀就好了”更是增加了幽默感，因为这种细节的堆砌让观众在意外的转折中笑了出来。

同时，在国内的脱口秀节目中也能找到一些演员通过故意提供过少信息从而达到幽默效果的例子。比如，在《吐槽大会》中，大张伟吐槽 VAVA：“VAVA 千万不要着急，因为你一着急，就会变成吉娃娃。”在这个案例中，大张伟故意只提供了一个简短的句子，但通过“急 VAVA”和“吉娃娃”的谐音，制造了双关语的效果。观众需要在听到“吉娃娃”时，迅速转换思维，理解其中的幽默。这种故意的含糊其辞和信息不足，让观众在认知转换中产生笑声。

### 2.2 违反质量准则达到幽默效果

违反质的准则指人们通常故意说一些不真实或缺乏足够证据的话，以制造出意想不到的幽默效果。

例如，在《脱口秀大会》中，韦若琛朋友给他发微信：“大黑客啊，我的手机闹铃不响了，你能修吗？”韦若琛（在高铁上）回复说：“你发了句啥，我没看清，高铁太快了！”

韦若琛故意违背了合作原则中质量准则的次准则——不要说自知是虚假的话或者提供虚假的信息。高铁速度快是事实，但他看不清手机上的字显然是假的。他的回答其实在间接的拒绝了他朋友的请求，也没有让朋友尴尬，并且还产生了荒诞的效果。

违背质的准则以达到幽默效果的例子在《吐槽大会》中也

能找到。在其中一期节目中，李诞吐槽何洁是“名气很大”的超女：“名气仅次于李宇春、张靓颖、周笔畅、叶一茜、尚雯婕……”一般说谁的名气仅次于某某，这个某某往往是一个人，可是这里却在“仅次于”后面列出一大串名单，让人一听就明白其言外之意是吐槽何洁没有名气，反讽的幽默效果油然而生。这种故意违反质量准则，提供虚假信息的方式，制造了出人意料的幽默效果。

### 2.3 违反关系准则达到幽默效果

通过违反关系准则达到幽默效果主要是指在对话中故意偏离主题或说出与当前话题无关的内容，从而制造出意外和趣味。

在《奇葩说》第六季中，肖骁在讨论“如何看待伴侣隐瞒财富”时说：“你们真的都有嫁入豪门的困扰吗？其实你们没有。你们的对象都负债几千万了吗？其实也没有。以前我最讨厌我的前辈奇葩王们，为什么？因为我没拿到。”肖骁故意通过一系列看似无关的设问，将话题从“伴侣隐瞒财富”跳转到“嫁入豪门”和“前辈奇葩王”，这种故意的偏离主题和答非所问，违反了关系准则，制造了出人意料的幽默效果。通过这种荒谬的设问和回答，让观众在理解中的反差中产生笑声。

同类的例子在国外热门综艺《周六夜现场》(Saturday Night Live)中也有体现。例如，在一次小品中，基南·汤普森(Kenan Thomson)扮演的老师在课堂上问学生：“你们知道地球是什么形状的吗？”学生回答：“老师，我昨天在公园看到一只巨大的兔子，它穿着西装，戴着领带，还递给我一张名片，上面写着‘宇宙兔子银行行长’。”在这个例子中，学生故意将话题从“地球的形状”跳转到“公园里的兔子”，这种故意的偏离主题和答非所问，违反了关系准则，制造了出人意料的幽默效果。通过这种夸张的描述，让观众在想象中产生画面，从而引发笑声。

### 2.4 违反方式准则达到幽默效果

违反方式原则，即故意使语言表达晦涩、含糊、冗长或缺乏条理，以便于在对话中制造出意想不到的幽默效果。

## 参考文献：

- [1] 麦尔哈巴·阿不拉.从语用学视角看网络综艺的言语幽默——以“王牌对王牌”为例[J].汉字文化,2023,(19):7-9.
- [2] 覃冬妮.幽默文本话语分析[D].西南大学,2016.
- [3] 李兰萍.语用原则与英语幽默[J].天津外国语学院学报,2002,(02):32-36.
- [4] 荣立武,潘诠.格莱斯语用理论的内部冲突及解决方案[J].逻辑学研究,2022,15(04):76-91.

例如，在《周六夜现场》中，主持人在采访一位嘉宾时说：“您最近有什么新作品吗？我听说您在研究如何用意念控制电视遥控器，已经取得了一些进展。对了，您最近有没有去超市买可乐？我昨天在超市买了一瓶可乐，味道特别好。”主持人故意将多个不相关的话题混在一起，语言缺乏条理。这种故意的混乱让观众在理解中产生困惑，最后的“我昨天在超市买了一瓶可乐，味道特别好”则制造了出人意料的幽默效果。

### 3 结语

风趣幽默的语言表现力，无疑是脱口秀节目的核心要素，它为观众带来了欢乐，也为节目本身赢得了人气。在近年来，脱口秀节目的数量呈现出井喷式的增长，这与社会进步的步伐和新生事物的快速涌现息息相关。在这样的背景下，如何让自己的节目在众多竞品中脱颖而出，展现出独特的魅力和竞争优势，已经成为业内人员必须深入研究的课题。

本研究精心挑选了当前热播的脱口秀节目中的经典语言材料，探讨在这些节目中，演员们如何在违反合作原则的情况下，巧妙地展现出幽默效果。这一研究不仅直观地展示了脱口秀节目中那些杰出段子手们的语言技艺，也揭示了他们如何以轻松诙谐的态度处理日常生活中的各种事例，通过夸张的自嘲和独特的表达风格，吸引了日益增长的观众群体。

通过深入分析这些语料，本研究发现，违反合作原则所形成的语言幽默，是脱口秀节目产生幽默效果最直接、最有效的方法。这一发现对于从业人员掌握幽默表达的规律和技巧，实现言语幽默的持续发展，以及提升节目的整体吸引力，都具有至关重要的意义。

进一步地，本研究通过对言语策略生成机制的深入探讨，并结合研究成果的全面分析，旨在帮助节目主持人更深入地理解和把握语言幽默的特质，进而在节目制作过程中进行更加巧妙和高效的语言再创造和加工。这样的研究和实践，不仅有助于脱口秀节目在未来的发展道路上持续进步，还能促进其在内容创新和形式多样化上的健康发展，确保节目在竞争激烈的市场环境中持续吸引观众眼球。