

基于大观念的高中英语项目式读写教学深度案例研究

——以“Going Positive”健康叙事项目为例

李秀燕

云南师范大学 云南 昆明 650500

【摘要】：在核心素养导向下，英语课堂正从知识讲授走向深度学习，《普通高中英语课程标准（2017年版 2020年修订）》提出的“学科大观念”已成为推动单元整体教学与跨情境迁移的重要理念。然而现有研究多停留在大观念的提炼与设计层面，对其如何在真实课堂中生成、落实与转化缺乏细致描写。本研究以人教版必修一 Unit 3 的核心语篇 Going Positive 为载体，构建“健康叙事”项目式读写任务，设计六阶段学习链条，并对教学现场进行系统的过程性深描。研究以“大观念生成理论—叙事身份理论—项目式学习生态观”为框架，探讨学生如何在“文本—生活—同伴”的三重对话中，将健康观念从认知理解逐步发展为迁移创新。

【关键词】：核心素养；学科大观念；项目式学习；读写课

DOI:10.12417/3041-0630.26.02.063

1 引言

随着核心素养理念的全面落实，高中英语课堂的教学逻辑正从“知识讲授”转向“深度学习”。《普通高中英语课程标准（2017年版 2020年修订）》以“主题意义—语篇理解—语言表达”为主线，首次提出“学科大观念”作为指向学生跨情境迁移能力的关键理念，要求教师围绕具有解释力、生成力和迁移力的核心观念开展单元整体教学。然而，一线教学中，大观念仍常以固定口号或教师预设的抽象表述呈现，缺乏生成性与实践性，导致其难以真正进入学生经验世界。本研究聚焦单元核心语篇 Going Positive，将其置于真实的“健康叙事”项目式读写任务中，通过连续六阶段教学实践，探索观念如何在真实任务、文本解读与生命书写中自然浮现，并推动学生的语言学习与价值建构协同发展。

2 文献综述

国内关于大观念教学的研究主要讨论大观念的类型、提炼路径与在单元设计中的作用，如王蕾（2021）提出大观念应关联“学科本质—课程内容—核心素养”，但课堂层面的生成机制仍缺乏典型案例。此外，项目式学习（PBL）在英语学科的研究多集中于读写任务设计、公开成果呈现等要素，较少关注语言、观念与学生生活经验之间的三向互动机制。《普通高中英语课程标准（2017年版 2020年修订）》（以下简称《课程标准》）提出，教师应更多地调动学生的学习潜能，组织更加开放、具有挑战性的项目式学习、研究性学习、创作性学习等活动，激发他们主动参与（教育部 2020）。基于项目式学习的高中英语单元整体教学以大观念为核心整合教材内容，依托教材 Project 板块设计驱动性问题和子问题，使学习目标项目化，通过相互关联的子项目组织单元学习活动，引导学生逐步建立

知识之间的关联，在实践中不断运用所学语言和文化知识，保持对单元主题的持续思考，从而实现深度学习（王雪晴、涂美媚，2025）。叙事研究（Charon,2006）认为，通过讲述变化与矛盾，个体得以重新理解自我经验，从而获得意义建构能力。综上，将大观念、PBL 与叙事教育整合，既是课程改革的必然需求，也为英语课堂提供了实现“生命—语言—意义”三维联动的可能。

3 理论框架与教学理念

本研究采纳三个理论：其一，“大观念生成理论”强调观念在学习过程中自然浮现，并在知识、行为与情感之间实现螺旋式上升；大观念视角下的单元整体教学实践本质上是一场从“教知识”向“育素养”的范式转型。当大观念成为统整单元的靈魂，原本割裂的词汇、语法、篇章等语言要素便自然融入议题的探究中，工具性与人文性便实现了有机统一。大观念教学对教师提出了更高要求，预示着教师专业发展的重要方向要从“教材执行者”转变为“课程设计者”（侯昌丽、严丽琴，2025）。其二，“叙事身份理论”认为写作不仅是语言行为，更是身份建构过程，学生通过讲述“过去—改变—未来”的故事实现自我重塑；其三，“项目式学习生态观”强调真实任务、公开成果及同伴协作，将学习置于真实社群交流的生态系统中。本研究将三者整合为“大观念—叙事—项目”的教学框架，使学生在项目过程中同时经历意义感知、语言使用与行动反思。

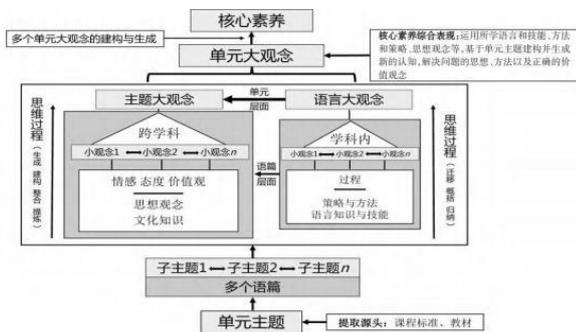


图 3-1 英语学科大观念示意图

Fitness”中的“Reading for Writing:Going Positive”板块为内容载体，进行了一场基于“大观念”与“项目式学习”深度融合的教学实践探索。教学情境为云南某重点高中一年级自然班。学生普遍对健康话题高度关注，但相关词汇量有限，写作常流于描述现象而缺乏结构。基于单元核心语篇 Going Positive，教师提出“写下改变，就是启动改变”的项目母题，如表 4-1 所示，设计六阶段任务链：入项、阅读建构、语言聚焦、写作规划、草稿写作与修订、最终展示。每一阶段均从文本结构、语言支架、任务要求和师生互动四个维度进行系统设计，确保学习过程具备清晰的逻辑推进和真实的意义功能。

4 案例分析

4.1 案例概述

本教学设计以人教版高中英语必修一 Unit 3“Sports and

表 4-1 Going Positive Reading for Writing 教学步骤表格

阶段	教学活动	教师活动	学生活动	产出/成果
阶段 1: 项目导入与主题引入 (Choose Topic)	主题导入：教师展示健康簿样例，引导学生思考“健康”与“体育”的关系。	提问引导，展示示例，引发兴趣。	讨论“健康”的含义并分享个人健康故事。	明确项目主题：Write a Page in a Wellness Book
阶段 2: 阅读理解与语言输入 (Learning Input)	阅读 Kayla 的文章，理解其过去与现在的对比。	引导学生带着问题阅读，指导完成变化表格。	填写表格，总结 Kayla 过去与现在的变化及结果。	完成“Kayla’s Change Chart”对比表
阶段 3: 结构与语言学习 (Language Focus)	学习比较与对比的表达方式。	板书结构 AAA-BBB 与 AB-AB；引导学生找出对比表达。	总结表达方式，如 instead of,rather than,however 等。	小组语言整理表《Expressions for Comparison&Contrast》
阶段 4: 写作素材准备 (Planning&Outline)	讨论写作主题与提纲。	提供写作模板和提纲。	小组讨论选题（如 exercise,diet,stress），列出对比要点。	形成个人/小组写作提纲
阶段 5: 写作实践 (Drafting&Revising)	指导学生撰写初稿并进行同伴互评。	提供评价清单（内容、结构、语言）。	写初稿→交换修改→完善终稿。	完成一页健康簿内容
阶段 6: 成果展示与分享 (Sharing&Reflection)	班级展示与反思。	组织展示环节，评选“Best Wellness Page”	展示、朗读、互评并反思写作收获。	班级健康簿 (Class Wellness Book) 作品集

4.2 亮点挖掘

(1) 核心素养导向明确，教学形成系统闭环：设计以学科核心素养为纲，单元总目标与分目标构成多维能力网络，将语言知识、体育精神与健康观念整合为一体。教学流程以项目式学习为主线，构建从输入—内化—输出的完整循环，各环节相互支撑、层层递进，最终有效落实大观念与素养目标。

(2) 理论根基扎实，目标体系层次清晰：设计依托王蔷 (2022) 及《项目式教师手册》的框架，以“大观念”为统领，

使教学活动聚焦“健康生活方式与积极自我认知”。KUD 目标体系清晰呈现从知识理解到语言迁移的路径，促进语言能力、文化意识、思维品质与学习能力的综合发展。

(3) 教学流程逻辑自洽，形成驱动性的项目学习循环：六步教学流程紧扣“真实任务—支架提供—成果产出”的项目式逻辑：从情境导入，到范文阅读与语言学习，再到写作准备、实践与展示，形成以终为始的闭环，提升学习的目的性、自主性与成效。

4.3 缺点剖析

(1) 语言支架不足，时间分配不够科学：写作任务难度较高，但未提供对比句式、写作框架等显性支架，且仅安排15分钟写作，易导致学生无从下笔、两极分化加剧。

(2) 评价机制空泛，“教—学—评”未真正联动：设计多次提到 checklist，但未呈现具体标准，学生无法据此进行自评或互评，使写作修改与展示环节难以发挥“以评促学”的作用。

(3) 技术融合与跨学科连接较浅：使用“问卷星”仅停留在工具层面，技术未能服务于写作、修改等核心学习活动；跨学科内容与传统文化融合略显生硬。

4.4 改进建议

(1) 完善教学支架，实施差异化任务：提供基础与高级对比句式、示例句等显性语言支架；写作时提供可选模板，并

设置基础、提高、挑战三层任务，确保不同水平学生都能参与。

(2) 显性化评价标准，贯穿学习全过程：将 checklist 制成可视化、可操作的写作量表，并在写作前一中一后使用，让其成为学生自我监控与同伴互评的工具。

(3) 深化技术融合，优化跨学科连接：技术应用应服务学习过程，例如用于写作修改、展示等；跨文化任务可聚焦“中国传统健康智慧”（如太极、八段锦），让学生以英语再阐释传统文化，实现健康教育、文化传承与语言输出的统一。

5 结论与启示

总体而言，该设计在理念、目标与流程上具有示范性，为高中英语课堂实施项目式学习提供了优质范本。但真正的教学成效取决于微观层面的精细化执行——包括语言支架、写作工具与评价量表的补充，以及技术与文化资源的深度整合。只有让每一位学生都“跟得上、做得出、能成长”，教学理念才能真正落地，促成核心素养与健全人格的共同发展。

参考文献：

- [1] 王蕾,周密,蔡铭珂.(2021).基于大观念的高中英语单元整体教学设计[J].中小学外语教学(中学篇),(1):1-7.
- [2] 桑国元,叶碧欣,王翔.(2023).项目式教师手册[M].北京:教育科学出版社.
- [3] Charon,R.(2006).Narrative Medicine:Honoring the Stories of Illness[M].Oxford:Oxford University Press.
- [4] Thomas,J.W.(2000).A Review of Research on Project-Based Learning[J].The Autodesk Foundation.
- [5] 侯昌丽,严丽琴.大观念视角下单元整体教学的实施路径——以北师大版高中英语 Unit8 “Green Living” 为例[J].甘肃教育研究,2025,(20):118-120.
- [6] 王雪晴,涂美媚.基于项目式学习的高中英语单元整体教学实践[J].英语教师,2025,25(18):58-62.
- [7] 张永霞,刘鸿武.基于项目式学习的高中英语单元整体教学实践——以 Unit 1 A New Start 为例[J].英语教师,2025,25(19):29-34.
- [8] 林水贞.基于学科融合的高中英语项目式学习教学实践研究[J].英语教师,2025,25(19):35-39.
- [9] 黄志棉.单元整体教学视角下高中英语项目式学习实践——以 Unit 3 Diverse Cultures 为例[J].英语教师,2025,25(18):63-68.
- [10] 张晓曦.基于项目式学习的高中英语读后续写教学策略——以人教版高中英语必修第二册 Unit 3 “The Internet” 为例[J].亚太教育,2025,(15):142-145.