

护理本科生隐性逃课现状调查

杜凌霄

河南医药大学第一附属医院 河南 卫辉 453003

【摘要】目的：旨在了解护理本科生隐性逃课的现状，解决隐性逃课问题，探讨本科护生隐性逃课的潜在类别及特征并分析，以提高高校人才培养质量，为实施针对性干预措施提供依据。方法：采取便利抽样方法，将河南省某本科高校护理专业学生作为研究对象，使用一般资料调查表和大学生隐性逃课量表进行调查，采用 SPSS27.0 软件分析护理本科生隐性逃课现状。结果：①大学生隐性逃课的能力总得分为（74.33±11.27）分，各维度条目均分情况从低到高分别是，学习习惯维度条目均分（2.50±0.70）分，自我调整维度条目均分（2.60±0.56）分，学习认知维度条目均分（2.68±0.87）分，课堂认知维度条目均分（2.76±0.82）分，学习环境维度条目均分（2.84±0.76）分。②通过独立样本 t 检验分析发现，护理本科生隐性逃课在一般资料中的对护理专业是否感兴趣，是否担任学生干部，未来职业规划是否与护理专业相关，是否经常因为其他事务（如兼职、社团活动）而耽误学习，是否认为当前的学习压力过大等方面的得分差异具有统计学意义（ $P<0.05$ ）。结论：①在大学生隐性逃课调查中，本科护生所展现的隐性逃课程度整体处于中等水平，且各维度的隐性逃课发展并不平衡，在自我调整维度隐性逃课严重程度的得分最高，在学习认知维度隐性逃课严重程度的得分最低。②护理本科生隐性逃课在是否担任学生干部，对护理专业是否感兴趣，未来职业规划是否与护理专业相关，是否经常因为其他事务（如兼职、社团活动）而耽误学习，是否认为当前的学习压力过大等方面的得分具有差异性。

【关键词】：大学课堂；隐性逃课；现状调查；本科护生

DOI:10.12417/2811-051X.26.01.011

1 引言

隐性逃课是指学生虽按时到课，但未真正投入学习，表现为“人在课堂心不在”。近年来研究表明，隐性逃课在大学生中普遍存在，发生率可达九成以上，不仅影响专业知识掌握和综合素质培养，还对思维方式、价值观及心理健康产生不良影响。其成因既包括学生学习目标不明确、兴趣不足和精力分散，也与教师教学方式单一、课程设置不合理及管理制度不完善等因素密切相关。国外研究亦指出，隐性逃课虽受社会、学校、家庭等多重因素影响，但个体心理与自我管理仍是关键。本研究聚焦护理本科生群体，旨在揭示其隐性逃课的现状及影响因素，为优化护理教育模式、提升教学质量和学生主动性、减少教育资源浪费、培养高素质护理人才提供实证依据，同时为高校课堂管理和教育改革提供科学参考。

2 研究对象与方法

2.1 研究对象

采取便利抽样法，2024 年 10 月-2025 年 1 月以河南省某高校护理专业本科生为研究对象抽取 220 例学生进行调查。

纳入标准：①自愿参加；②为护理学本科大学生；③年龄≥18 岁。

排除标准：①近 6 个月内参与相关研究者；②调查期间休学者。

2.2 研究方法

2.2.1 样本量估算

样本量的计算方法：本研究采用了肖顺贞^[15]提出的样本量

粗估法，其计算公式为： $N=[\text{Max}(\text{条目数}) \times (5 \sim 10)] \times (1+15\%)$ 。在本次研究的调查问卷设计中，一般资料调查表共 14 项，大学生隐性逃课量表共 28 项，因此选取了两个量表中的最大的 28 项，再扩大 5~10 倍，考虑到样本流失率为 15%，将其纳入上述估算公式进行计算后，得到本次研究所需的样本量应在 161 至 322 人之间。综合上述计算方法，最终得出有效样本量 220 例。

2.2.2 研究工具

参考有关大学生隐性逃课的相关文献，设计问卷，问卷内容主要包括两部分，第一部分为一般资料，参考相关文献自拟，涵盖性别、年龄、年级、是否担任学生干部、平时是否自学、对护理专业的兴趣、未来职业规划与护理专业的相关性、对护理专业课程设置合理性的看法、是否参与与护理专业相关的课外活动或社团、是否因其他事务耽误学习、是否考虑跨专业考研或就业、是否认为学习压力过大、是否觉得护理专业就业前景不乐观、是否觉得课堂内容枯燥无味、是否认为学校对隐性逃课现象管理不够严格等 15 个问题，用于了解学生的基本情况和学习态度。第二部分由苏明宏^[16]等编制的大学生隐性逃课量表，旨在探究大学生隐性逃课现状调查。该量表涵盖了五大维度，共计 28 项评测指标，具体包括学习认知维度（5 项条目）、学习习惯维度（6 项条目）、自我调整维度（7 项条目）、课堂认知维度（5 项条目）以及学习环境维度（5 项条目）。各条目均采用了 Likert 5 级记分评分体系进行量化评估，其中“1”代表完全不符合实际情况、“2”代表比较不符合、“3”表示不肯定、“4”体现比较符合、“5”则代表完全符合，量表总

分为 140 分（28~140）。该量表正式调查量表总 Cronbach's α 系数为 0.874，各维度 Cronbach's α 系数为 0.773~0.868，信度良好，已在护生相关研究中被广泛应用^[17]。分值越高，表示隐性逃课越严重。

2.2.3 调查形式

对于参与调查的大学生调查时采用统一指导用语，采用线上方式收集资料，调查前提前告知调查对象本次调查的目的与内容，取得同意后再进行相关调查，问卷现场发放当场提交，以无记名方式填写，要求被调查者独立完成，不能自行完成者由同学协助完成，确保问卷发放范围覆盖不同年级、不同院校的护理学专业本科生。

2.3 统计学方法

采用 SPSS27.0 统计软件进行统计分析，非正态分布的计量数据以 M(Q1,Q3) 表示，组间比较采用 Mann-Whitney U 秩和检验；正态性分布的计量数据以均数 \pm 标准差 ($\bar{x}\pm s$) 表示，计数资料使用频数和构成比 (%) 描述、独立样本 t 检验与单因素方差分析等方法比较一般资料对本科护生隐性逃课水平的差异，以 $P<0.05$ 具有统计学意义。

3 结果

3.1 一般资料

本调查一共发放问卷 228 份，收回 228 份，有效问卷 220 份，有效率为 96.49%。

3.2 护理本科生隐性逃课得分情况

研究结果显示，护理本科生隐性逃课方面的总得分为 (74.33 \pm 11.27) 分，各维度条目均分情况从低到高分别是，学习习惯维度条目均分 (2.50 \pm 0.70) 分，自我调整维度条目均分 (2.60 \pm 0.56) 分，学习认知维度条目均分 (2.68 \pm 0.87) 分，课堂认知维度条目均分 (2.76 \pm 0.82) 分，学习环境维度条目均分 (2.84 \pm 0.76) 分。

3.3 护理本科生隐性逃课现状的差异性分析

由独立样本 t 检验分析可知，是否担任学生干部，对护理专业是否感兴趣，未来职业规划是否与护理专业相关，是否经常因为其他事务（如兼职、社团活动）而耽误学习，是否认为当前的学习压力过大对大学生隐性逃课得分差异具有统计学意义 ($P<0.05$)。详见表 1。

表 1 不同人口学特征护理本科生的隐性逃课得分比较
(n=220)

变量	人数	选项	大学生隐性逃课($\bar{x}\pm s$)	t/F	P 值
性别	149	男	75.24 \pm 10.48	1.752	0.081
	71	女	72.41 \pm 12.63		

年龄	10	18 岁	70.00 \pm 9.18	1.46	0.216
	100	19 岁	76.18 \pm 11.01		
	21	20 岁	73.86 \pm 10.24		
	49	21 岁	72.67 \pm 10.89		
年级	40	22 岁	73.05 \pm 12.94	1.86	0.137
	20	大一	77.40 \pm 11.24		
	99	大二	75.54 \pm 10.86		
	63	大三	72.03 \pm 10.59		
是否担任学生干部	38	大四	73.37 \pm 12.95	2.36	0.019
	77	是	76.74 \pm 11.13		
	143	否	73.03 \pm 11.17		
	105	是	73.71 \pm 10.29	-0.77	0.442
平时是否自学	115	否	74.89 \pm 12.11		
	109	是	72.32 \pm 10.03	-2.65	0.009
	111	否	76.30 \pm 12.09		
	99	是	72.65 \pm 9.63		
对护理专业是否感兴趣	121	否	75.70 \pm 12.32	-2.06	0.040
	116	是	73.61 \pm 10.03		
	104	否	75.13 \pm 12.51	-0.98	0.327
	111	是	73.70 \pm 10.46		
未来职业规划是否与护理专业相关	109	否	74.96 \pm 12.05	-0.83	0.408
	79	是	76.52 \pm 11.08		
	141	否	73.10 \pm 11.23	2.18	0.031
	105	是	73.18 \pm 9.75		
是否考虑过跨专业考研或就业	115	否	75.37 \pm 12.45	-1.46	0.145
	80	是	76.41 \pm 11.05		
	140	否	73.14 \pm 11.26	2.09	0.038
	112	是	73.44 \pm 10.24		
是否认为当前的学习压力过大	108	否	75.24 \pm 12.22	-1.18	0.239
	90	是	75.78 \pm 11.03		
	130	否	73.32 \pm 11.37	1.59	0.112
	106	是	73.22 \pm 9.96		
是否觉得护理专业的就业前景不乐观	114	否	75.36 \pm 12.32	-1.42	0.156
	106	是	73.22 \pm 9.96		
是否经常觉得课堂内容枯燥无味	114	否	75.36 \pm 12.32	-1.42	0.156
	106	是	73.22 \pm 9.96		
是否觉得学校对隐性逃课现象的管理不够严格	114	否	75.36 \pm 12.32	-1.42	0.156
	106	是	73.22 \pm 9.96		

4 讨论

研究结果表明，护理本科生隐性逃课总分处于中等偏下水

平,但整体较为普遍,显示其自我约束和学习投入仍有不足。不同维度得分显示,学习环境因素影响最为显著,说明课程设置、教学方式及外部诱因等均可能导致学生缺乏学习兴趣;而良好的学习习惯则有助于缓解隐性逃课。人口学特征分析进一步表明,担任学生干部、兼职或参与社团活动较多、对护理专业缺乏兴趣、未来职业规划与护理专业不相关、以及学习压力过大的学生,隐性逃课得分普遍较高。这些现象提示隐性逃课既与个体学习动机和目标相关,也与时间管理、心理压力调节及职业规划紧密联系。为改善这一状况,需在学生端树立正确的学习观念和职业定位,提升自我管理和抗压能力;教师应更新教学内容与方法,增强课程的实践性和趣味性;学校则应优化课程体系与管理机制,提供支持性资源和心理辅导。多方合力方能有效减少隐性逃课行为,提升护理本科生的课堂参与度和学习效果。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)[EB/OL].
- [2] 裯倩丝,刘冠希,史文静,等.浅谈大学生隐性逃课的特点、影响因素与对策[J].广州医科大学学报,2019,47(5):114-118.
- [3] 李会文,张爽爽.大学生隐性逃课的现状调查及对策研究[J].河南科技学院学报,2021,41(10):45-51.
- [4] 张志刚,史传道,辛宝,等.中医高校食品卫生与营养学专业隐性逃课现状及其对食品毒理学成绩的影响[J].蚌埠医学院学报,2020,45(12):1701-1703.
- [5] 王小莉,李文娜,王用峰,等.中医学专业本科生隐性逃课现状及其对“中医外科学”教学效果的影响[J].陕西中医药大学学报,2024,47(5):122-126.
- [6] 姜晓飞,孙清松,钱玉莹.高校学生隐形逃课现象及对策[J].经济研究导刊,2020,(08):98+106.
- [7] 刘秀凤,安梓琪,刘童月.大学生线上课程隐性逃课行为影响因素研究[J].北京教育(高教),2023,(08):66-69.
- [8] 葛晓梅,陈艳萍,冯晴华,等.基于结构方程模型的大学生专业课隐性逃课影响因素分析[J].高教学刊,2022,8(29):55-59.
- [9] 葛晓梅,贺书平,张平,等.大学生专业课学习中隐性逃课行为的现状调查与分析[J].科教文汇,2022,(09):35-39.
- [10] 许杰,唐爱民.大学生隐性逃课现状及影响因素研究[J].兵团教育学院学报,2024,34(01):65-72.
- [11] 栗志.以减少“隐性逃课”为核心的大学课堂教育措施研究[J].中文科技期刊数据库(引文版)教育科学,2024(9):0088-0091.

5 结论

研究结果显示,河南省某高校本科护生所展现的隐性逃课程度整体处于中等偏下水平,且各维度发展并不平衡。护理本科生隐性逃课在是否担任学生干部,对护理专业是否感兴趣,未来职业规划是否与护理专业相关,是否经常因为其他事务(如兼职、社团活动)而耽误学习,是否认为当前的学习压力过大等方面的得分差异具有统计学意义。建议教师高校相结合优化护理专业课程设置,提高课程实用性和趣味性;加强对学生的专业教育和职业规划指导,提升学生专业认同感和学习动力;完善课堂管理机制,提升课堂教学效果,可以通过减少不必要的学业压力,增强学生的心理韧性,营造更健康、平衡的教育环境。未来研究可扩大样本范围,综合运用多种研究方法,深入探究隐性逃课的深层次原因,为解决这一问题提供更有效的方案。