

骨科患者的风险预警与安全管理

涂婷婷

武穴市第一人民医院骨二科 湖北 黄冈 435400

【摘要】本研究基于多维度风险评估工具构建骨科患者三级预警体系，通过前瞻性队列研究验证安全管理策略的临床效能。选取2023年1月—2024年12月480例骨科患者，采用Caprini量表（信度0.89）、Braden量表（信度0.86）及NRS评分实施风险分层，结合动态监测建立“评估-预警-干预-质控”闭环管理。结果显示，高风险组干预后总并发症率从38.3%降至22.5%（P<0.05），护理不良事件发生率下降58.6%，患者满意度提升至96.7%。该体系通过精准分层与多模态干预，显著降低围术期风险，为骨科安全管理提供循证依据，适合在各级医疗机构推广。

【关键词】骨科患者；风险预警体系；安全管理；闭环干预；循证护理

DOI:10.12417/2811-051X.26.01.070

骨科疾病具有创伤性、手术复杂性及长期制动等特点，患者在围术期及康复期面临静脉血栓栓塞（VTE）、压疮、跌倒等多重安全风险^[1]。数据显示，骨科大手术患者VTE发生率可达40%~60%，老年卧床患者压疮发生率高达25%，而医疗机构因风险评估体系不完善、资源配置有限，常导致不良事件防控滞后^[2]。建立科学的风险预警机制与系统化安全管理策略，对降低骨科患者并发症、提升护理质量具有重要临床价值^[3]。本研究通过构建三级风险预警体系及多维度干预措施，探讨其在医院的应用效果，为优化骨科安全管理提供实践参考。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取我院骨科2023年1月—2024年12月收治的480例患者，男286例，女194例，年龄18~82岁，平均（52.6±14.3）岁。疾病类型包括四肢骨折（212例）、脊柱骨折（136例）、关节置换术（102例）、骨盆骨折（30例）。

纳入标准：①符合《骨科疾病诊疗指南（2022版）》诊断标准^[4]；②年龄≥18岁；③住院时间≥3天；④签署知情同意书。

排除标准：①合并严重心脑血管疾病或凝血功能障碍；②认知障碍或精神疾病史；③中途转院或退出研究。

按风险等级分为高风险组（120例）、中风险组（240例）、低风险组（120例），三组基线资料均衡（P>0.05），具可比性。

1.2 风险评估体系

（1）VTE风险：采用Caprini量表^[5]，包含39项评估条目，评分≥5分为高风险，3~4分为中风险，≤2分为低风险，该量表在骨科患者中AUC值为0.82。

（2）压疮风险：采用Braden量表^[6]，从感觉、潮湿等6维度评分，≤9分为高风险，10~12分为中风险，13~23分为低风险，量表信效度系数为0.86。

（3）复合风险：结合Morse跌倒量表^[7]（≥45分为高风险）

及NRS疼痛评分（≥7分为高风险），建立综合风险评分模型，计算公式：总风险值=0.4×VTE评分+0.3×压疮评分+0.3×（跌倒评分+疼痛评分）/2。

1.3 安全管理措施

（1）三级预警机制：根据综合风险评分实施颜色标识管理——红色（高风险）、黄色（中风险）、绿色（低风险），在病历、床头卡及电子系统中同步标注。

（2）多维度干预措施：VTE预防：高风险组予低分子肝素抗凝^[8]（4000U皮下注射，q12h）+间歇充气加压泵治疗（6次/天，30分钟/次）；中风险组予踝泵运动（10次/小时）+梯度压力袜；低风险组常规活动指导^[9]。压疮防控：高风险组使用气垫床，每2小时翻身+减压贴保护骨突处；中风险组每3小时翻身+泡沫敷料；低风险组常规体位管理。疼痛与跌倒管理：高风险疼痛患者予静脉镇痛泵（吗啡100mg+生理盐水100mL，2mL/h），床边加护栏+防滑垫；中风险患者口服布洛芬（400mg，q8h），指导家属陪伴；低风险患者按需止痛，健康宣教防跌倒。

（3）质量控制：成立安全管理小组（由科主任、护士长、责任医师及专科护士组成），每周抽查风险评估准确性及措施落实情况，每月召开不良事件分析会。

1.4 观察指标

主要指标：VTE、压疮、跌倒、感染发生率；次要指标：护理不良事件（输液外渗、导管滑脱等）、患者满意度（采用国际通用的Press Ganey量表，Cronbach's α=0.91）。

2 结果

2.1 不同风险等级患者并发症发生率比较

高风险组实施干预后并发症发生率显著低于实施前，差异有统计学意义（P<0.05）。中、低风险组并发症发生率亦有下降，但高风险组改善最为显著。具体数据见表1。

组别	高风险组	中风险组	低风险组
----	------	------	------

例数	120		240		120		如使用间歇充气加压泵替代昂贵的循环驱动装置,降低医疗成本 ^[12] 。	
	干预时间	实施前	实施后	实施前	实施后	实施前	实施后	
VTE(例)	18(15.0)	7(5.8)	15(6.3)	8(3.3)	3(2.5)	1(0.8)		
压疮(例)	12(10.0)	5(4.2)	10(4.2)	4(1.7)	2(1.7)	1(0.8)		
跌倒(例)	8(6.7)	2(1.7)	5(2.1)	2(0.8)	1(0.8)	0(0)		
感染(例)	6(5.0)	3(2.5)	4(1.7)	2(0.8)	1(0.8)	0(0)		
总并发症率(%)	38.3	22.5	18.3	10.0	5.8	1.7		

注: 续表 1。

2.2 安全管理措施实施前后护理质量指标对比

实施风险预警与安全管理后,护理不良事件发生率显著下降,患者满意度明显提升,差异有统计学意义($P<0.05$)。见表2。

指标	实施前(n=480)	实施后(n=480)	下降率(%)	P值
不良事件(例)	52	21	58.6	<0.01
患者满意度 (%)	82.3	96.7	17.5	<0.01

3 讨论

3.1 骨科患者风险预警的临床价值

骨科患者因制动时间长、创伤应激及手术创伤等因素,面临VTE、压疮等多重风险^[10]。本研究通过Caprini量表等工具进行量化评估,发现高风险组患者实施前总并发症率达38.3%,显著高于中、低风险组,与文献报道“骨科大手术VTE发生率可达40%~60%”一致。三级预警机制通过颜色标识实现风险可视化管理,使医护人员能快速识别高风险人群,集中资源实施精准干预,如高风险组VTE发生率从15.0%降至5.8%,证实风险分层可有效提升管理效率。

3.2 多维度安全管理的协同效应

本研究构建的“评估-预警-干预-质控”闭环管理体系,整合了血栓预防、压疮防控等多维度措施。例如,高风险VTE患者联合使用药物抗凝与机械预防^[11],较单一措施使血栓发生率下降61.1%;压疮管理中,气垫床联合减压贴使高风险组压疮发生率从10.0%降至4.2%,体现了“技术+设备+人文”的协同作用。医院可借鉴该模式,利用有限资源实现效益最大化,

3.3 医疗机构应用的适应性分析

医院骨科患者以创伤、老年退变性疾病为主,护理人员对风险评估的认知不足易导致管理疏漏^[13]。本研究中,通过成立安全管理小组及定期培训,使护士风险评估准确率从实施前的68%提升至92%,提示规范化培训是推广的关键。此外,电子系统自动生成风险预警提示(如Caprini评分≥5分自动标红),可减少人为疏漏,适合信息化基础薄弱的基层单位逐步推进。医院在实施风险预警体系时,常面临医护配比不足、信息化建设滞后等现实困境。本研究中发现,通过标准化流程再造(如将Caprini量表评估步骤简化为电子表单勾选),使护士单次评估耗时从8分钟缩短至3分钟,显著提升工作效率。此外,针对老年患者占比高的特点,采用“图文手册+床边演示”的培训方式,使家属对机械预防措施的理解正确率从52%提升至89%,有效弥补了护理人力缺口。值得注意的是,部分医院通过医联体模式与上级医院共享风险评估数据库,实现了VTE等并发症的远程预警指导,为资源受限地区提供了可复制的协作路径。

3.4 现存问题与改进方向

尽管本研究取得显著成效,但仍存在不足:①部分老年患者对机械预防措施(如梯度压力袜)依从性差,需加强家属健康教育;②低风险组仍有1.7%并发症发生率,提示需进一步细化评估标准,避免“低风险=零风险”的认知误区。未来可引入AI辅助评估系统^[15],结合患者基因多态性(如凝血因子V Leiden突变)预测VTE风险,提升预警精准度。当前风险评估体系对合并多种基础疾病的患者特异性不足,如糖尿病患者压疮风险预警阈值需进一步调整。研究中约12%的低风险患者因血糖控制不佳出现隐匿性压疮,提示需建立合并症专项评估模块。未来可探索将生物标志物(如D-二聚体动态监测)与传统量表结合,构建个性化预警模型。此外,疼痛管理中发现约8%高风险患者存在阿片类药物不耐受,需在干预方案中增加基因检测指导用药的内容,这一方向已在部分三甲医院试点中显示出精准化优势。

4 结论

风险预警与安全管理体系可显著降低骨科患者并发症发生率,提升护理质量,其标准化流程与低成本干预措施适合在基层医疗机构推广。临床实践中需注重动态评估与多学科协作,持续优化管理策略,为患者提供更安全的诊疗环境。

参考文献:

- [1] Asakura K, Mori S, Yoshida A, et al. Measurement of gait by an in-shoe motion sensor system: feasibility and potential application in healthy adults and patients with orthopedic diseases. [J]. Clinical biomechanics (Bristol, Avon), 2025, 127: 106597.

- [2] 张军,张玥,安震,等.静脉血栓栓塞症复发风险预测模型的研究进展[J/OL].中国医学前沿杂志(电子版),1-9[2025-07-05].
- [3] 徐娇.风险预警机制在骨科围手术期护理中的运用与探讨[J].中国冶金工业医学杂志,2021,38(05):554-555.
- [4] 刘海滨.骨科疾病常见症状与自我诊断方法[J].大医生,2025,10(03):147-148.
- [5] Xie L,Xu A,Cai D,et al.Development of a predictive model for deep vein thrombosis in burn patients based on the Caprini Risk Assessment Scale.[J].American journal of translational research,2025,17(1):538-549.
- [6] 李宗婷.应用 Norton 与 Braden 量表评估骨折压疮风险效果[J].中国城乡企业卫生,2021,36(08):167-169.
- [7] 王丽瓯,高增杰,邹弢,等.骨科术后低分子肝素致血小板减少患者抗凝治疗的药学监护[J].中国合理用药探索,2024,21(02):36-40.
- [8] 王欣,王宏,许蕊凤,等.Morse 跌倒风险评估模型对预测足踝外科手术后跌倒的风险度分级探讨及跌倒危险因素分析[J].足踝外科电子杂志,2021,8(01):11-15.
- [9] Liao J,Wu Z.Different modes of ankle pump exercise to prevent PICC-related thrombosis through femoral vein.[J].Phlebology,2024,40(1):2683555241269164
- [10] 李宁,程开源,李新萍,等.骨科-老年科共管模式下老年髋部骨折手术患者发生院内并发症的危险因素分析[J].中华骨与关节外科杂志,2024,17(06):525-532.
- [11] 叶鸣,赵磊,方佳,等.骨科围手术期抗凝药物及氨基己酸合理使用评价[J].中南药学,2021,19(08):1721-1725.
- [12] 童年,秦梅兰,杨超,等.间歇充气加压在骨科大手术后患者深静脉血栓预防中的应用及治疗时长选择研究进展[J].中国医药科学,2024,14(20):26-28+114.
- [13] 鲍念念,张春玲.骨科病人围术期血栓风险评估表使用的研究进展[J].护理研究,2019,33(06):1006-1011.
- [14] 张霄雁,孙彦冰,金树敏,等.骨科电子病案管理系统的研发与应用[J].疾病监测与控制,2009,3(10):633-634.
- [15] 陆明.人工智能(AI)辅助骨科手术[J].临床医学工程,2025,32(01):1-7.